

مضامین

شہادت
شاہ معین الدین احمد مدنی
۸۲ - ۸۴

مفالات

جنایاتِ بوجہ غفلت

جناب ڈاکٹر محمد غوث صاحب ایم اے

پنی، ایچ، ڈی ۱۰۳-۸۵

دستی پردہ

ڈاکٹر نذیر احمد ایم اے اپنی پانچ ۱۰-۱۲

ڈی، ڈی، ڈی

یہ زبان کے ماہر

نواب جعفر علی خان انٹر لکھنؤوی ۱۲۲-۱۲۳

اصلاحات اقبال

جناب محمد بشیر الحق صاحب دستوی

عظیم آبادی
۱۵۲-۱۵۳

اگ بیات

اعتراف و تشکر

۱۵۶-۱۵۳ جناب بھئی اعظمی

مطبوعات جدیدہ

14-124

مجلس ادارہ

(۱۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا پادی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی،

(۴۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی

(۵) شاہ معین الدین احمد دوی

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریکِ مقرب

شکستہ

ہمارے صوبہ کے سابق وزیر تعلیم نے اپنے شعبہ سے اردو کو جس طرح ختم کیا ہے وہ ان کا ناقابل فراموش کارنامہ ہے۔ ان کا یہ خیال یہ ہے کہ نئے وزیر صاحب کا طرز عمل اس غریب زبان کے ساتھ کیسا رہتا ہے۔ انھوں نے اپنی تقریر میں اس کا اظہار تو کیا ہے کہ جس اسکول میں اردو کے چالیس طالب علم ہوں گے، وہاں اس کی تعلیم کا انتظام کیا جائیگا، اور انجن ترقی اردو کے ایک ذمہ دار کن سے اس کا وعدہ بھی کیا ہے کہ ٹریننگ اسکولوں کے داخلہ میں ان کا ترجیح دیکھا جائیگا اور ہندی دونوں زبانوں سے واقف ہوں گے، اور اس کا بھی یقین دلایا ہے کہ اس کے منتظم حکام بھی جاری کر دیئے گئے ہیں، مگر اس قسم کے وعدے تو نہیں ہیں، پڑانے وزیر تعلیم صاحب نے بھی اپنی اردو کے باوجود کئے تھے، مگر آج تک ان پر عمل نہ ہو سکا، دیکھنا یہ ہے کہ ان پر عمل کمان تک ہوتا ہے۔

درحقیقت اس قسم کے وعدوں کی حیثیت طفل نستی سے زیادہ نہیں ہوتی، اور ان سے صرف ظاہر ہوتا ہے کہ تشکی ہو سکتی ہے، اگر بالفرض ان پر عمل بھی کیا جائے، تو بھی اس سے اردو کی تعلیم میں کوئی خاص سہولت نہیں پیدا ہوتی، دیہاتوں کے اسکولوں میں بہت کم ایسے ہوتے ہیں جن میں طلبہ کی تعداد اتنی ہو جس میں چالیس پڑھنے والے نکل سکیں، اور شہروں اور قصبہ کے اسکولوں کو چھوڑ کر عام آبادی کے اسکولوں میں مشکل ہی سے آٹھ اور پوری ہو سکتی ہے خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ اردو دشمنی نے قومی تشعب کی شکل اختیار کر لی ہے اور اس دنیاوی فوائد ہندی سے وابستہ ہیں اس شرط کا پورا ہونا اور بھی مشکل ہے اس نے اس شرط کے معنی یہ ہیں کہ ہر طالب علم سے اردو کی تعلیم کا انتظام نہیں ہو سکتا، اس شرط میں ایک دشواری یہ بھی ہے کہ اگر کسی اسکول میں اردو کے چالیس پڑھنے والے فراہم بھی ہو جائیں تو یہ مختلف درجوں کے طلبہ کی مجموعی تعداد ہوگی جن کی صلاحیت انتظام

مختلف ہوگی، اس نے ان کو ایک سطح کے طالب علموں کی طرح ایک معیار کی تعلیم کس طرح دیکھا ہے گی، اور دوسروں کو چار کے لئے الگ الگ انتظام ناممکن ہے، اس لئے عملاً یہ صورت بھی بنے نتیجہ ہے۔

ٹریننگ اسکولوں کے داخلہ میں اردو جاننے والے طلبہ کی ترجیح کا بھی یہی حال ہے، جب ہندی ابتدا سے لازمی ہے، اور اردو کی حیثیت دوسرے مضامین کے ساتھ محض اختیاری مضمون کی ہے، اور اس کی تعلیم میں بھی طرح طرح کی رکاوٹیں ہیں، اور اس سے کوئی دنیاوی منفعت بھی حاصل نہیں ہوتی تو ایسی صورت میں اردو پڑھنے والے اور پھر ٹریننگ اسکولوں میں داخلہ لینے والے کتنے طالب علم اس سے واقف ہونگے جن کو ترجیح دیکھا جائے گی تو ایسی صورت میں ممکن تھا، جب تعلیم میں دونوں زبانوں کی حیثیت مساوی ہوتی، اس لئے ٹریننگ اسکولوں میں داخلہ لینے والے بہت کم طلبہ اردو سے واقف نہیں گئے، اس لئے اس وعدہ کی حیثیت بھی دل کے بہلاؤ سے زیادہ نہیں ہے۔ اگر گورنمنٹ کا مقصد محض طفل نستی نہیں ہے، بلکہ واقعی وہ اردو کی تعلیم میں سہولت پیدا کرنا چاہتی ہے تو اس کی صورت صرف یہ ہے کہ صوبہ بھر کی طرح اس صوبہ کی بڑی آبادیوں میں بھی اردو کے مستقل اسکول قائم کئے جائیں اور کوئی بڑی آبادی ایسی نہیں نکل سکتی جہاں اردو پڑھنے والے طلبہ کی کافی تعداد ہو جو نہ ہو، جب تک جیسے صوبہ میں جس کی مادری زبان اردو نہیں ہے تو اردو پڑھنے والے طلبہ موجود ہیں، جیسا کہ اردو کے مستقل اسکول چل رہے ہیں، تو اس صوبہ میں جس کی مادری زبان اردو ہے، ان کی تعداد بڑی سے کہیں زیادہ ہوگی، اس سے کم سے کم یہ فائدہ تو ہوگا کہ شہروں اور بڑی آبادیوں میں اردو کی تعلیم کا انتظام ہو جائے گا، موجودہ صورت میں تو شہروں تک میں اردو کی تعلیم میں بڑی دشواریاں ہیں اور وہ تقریباً ناممکن ہے۔

اس نظام میں گورنمنٹ انتظام کی طوالت اور مصارف کی زیادتی کا عذر نہیں کر سکتی، اس لئے کہ جب صوبہ بھر کی حکومت اردو کی تعلیم کا مستقل انتظام کر سکتی ہے، تو اس صوبہ کی حکومت کیوں نہیں کر سکتی اور جب ہندی کی تعلیم پر بے دریغ روپیہ صرف کر رہی ہے، تو اس کا کچھ حصہ اردو کی تعلیم پر صرف کرنے میں کیوں نکلے ہے، اس سے ایک فائدہ یہ بھی ہوگا کہ وزیر تعلیم نے ٹریننگ اسکولوں کے داخلہ میں جن

علامہ تاج کے افعال اور دو قسم کے ہو سکتے ہیں،

۱۔ وہ افعال جو تاج کے ذاتی ہوں،

۲۔ وہ افعال جو تاج سے بحیثیت حکمران یا امیر سلطنت صادر ہوں تاج سے جو جنایت بذات

صادر ہو، اس کے سلسلہ میں ایک دستور کا قاعدہ کلیمہ پر عمل کیا جاتا ہے، وہ قاعدہ کلیمہ یہ ہے کہ

"The King can do no wrong"

یعنی بادشاہ سے کوئی قصور صادر نہیں ہو سکتا

یہ قاعدہ انگلستان کے دستور کا ایک قدیم اور بنیادی اصول ہے، اس قاعدہ کا مطلب یہ ہے کہ

بادشاہ سے کوئی قصور صادر نہیں ہو سکتا، دوسرے الفاظ میں تاج کے خلاف غفلت، دھوکہ دہی

یا دوسرے جنایتی خلاف قانون افعال کے ارتکاب کا الزام عائد نہیں کیا جاسکتا،

کسی ضرور سان فعل کا حکم سلطانی فعل خلاف قانون ہو سکتا ہے، لیکن بادشاہ جواب دہ نہیں ہے،

یہ دستور یہی مقولہ کہ بادشاہ سے کوئی قصور صادر نہیں ہو سکتا، بادشاہ کے صرف ذاتی افعال سے ہی

متعلق نہیں ہے، بلکہ اس کا اطلاق اس کے سیاسی اور حکومتی نوعیت کے افعال پر بھی ہوتا ہے،

وہ صرف ان افعال تک محدود نہیں ہے، جو بادشاہ سے بذاتہ صادر ہوتے ہوں، بلکہ ان مفرت سائون

کو بھی شامل ہیں جن کو رعایا کا کوئی فرد بادشاہ کے حکم سے لایا ہوا

ایک مقدمہ میں حرجت سے یہ طے کر دیا گیا تھا کہ بادشاہ کی ذاتی غفلت کے بارے میں کوئی

کارروائی عمل میں نہیں لائی جاسکتی،

لارڈ ہرٹ برڈم - A selection of legal maxims ۱۹۲۴ء

۱۹۲۴ء کی دکن لیجنس ۱۱، ۱۲، پہلی جلد ۵۵ دکنی کونٹری

بقابلہ ٹونی جنرل (Viscount Conder v. Attorney General)

لارڈ ہرٹ نے قطعیت کے ساتھ لکھا ہے کہ بادشاہ سے کسی غفلت یا قصور کو منسوب نہیں

کیا جاسکتا،

قانون انگلستان کے اس کلیمہ

اصلاح کے لئے کوشش

بادشاہ بذاتہ اپنے ملازموں کی جنایتوں اور غفلت کا ذمہ دار نہیں ہے

قانون انگلستان کے اس تشدد کو تجدید کر کے کرنے کی برابر کوشش ہو

ہی جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے، یہاں اتنا لکھ دینا کافی ہے کہ زمانہ مابعد میں بعض خاص رو

کے لئے قاعدہ مقرر کر دیا گیا کہ پٹی شن آف رائٹ (Definition of Right) کے ذریعے

تاج سے دادرسی کی جاسکتی ہے، سامند نے ان صورتوں کی یہ وضاحت کی ہے،

۱۔ اگر تاج سے کسی معاہدہ کی خلاف ورزی عمل میں آئے، تو ہر جانہ پانے کے لئے دادرسی کا حق

ماہل ہے،

۲۔ اگر کسی شخص کا کوئی مال تاج کے قبضہ میں ناجائز طور سے موجود ہو، تو اس کے رد عین کے

لئے دادرسی کا حق ہے،

۳۔ اگر تاج نے کسی کے مال سے اس طرح استغاثہ کیا ہو کہ رد عین محال ہو جائے، تو مال کی قیمت

ماہل کرنے کے لئے دادرسی ہو سکتی ہے،

لیکن اس کے ساتھ یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ پٹی شن آف رائٹ (جنایت) کے لئے

پیش نہیں کی جاسکتی،

اس موقع پر اس امر کی وضاحت بے محل نہیں ہے کہ ۱۹۲۱ء میں لارڈ برکنہڈ نے جب وہ لارڈ

چانسلر تھے، ایک کمیٹی اس غرض سے مقرر کی تھی کہ فرقی مقدمہ کے اعتبار سے تاج کی حیثیت پر غور کیا

جائے چنانچہ ۱۹۲۴ء میں اس کمیٹی نے ایک مسودہ قانون مرتب کر کے پیش کیا، اس کی رو سے جاریہ قانون

بوجب تعلیق نمبر ۲۷ سامند، ٹارٹ ص ۱، ۱۹۲۵ء ایسا ۵۵ مکرر اینڈ لندس، ٹارٹ ص ۱، ۱۹۲۱ء

میں حسب ذیل بنیادی تبدیلیاں پیش نظر تھیں،

۱۔ پٹی شن آف رائٹ کا قاعدہ منسوخ کر کے یہ قاعدہ مقرر کیا جائے کہ تاج کے خلاف
بائی کورٹ میں اسی طریقہ سے کارروائی عمل میں لائی جائے جس طرح عام افراد کے درمیان کارروائی عمل
میں لائی جاتی ہے،

۲۔ تاج کو اس کی کسی جنایت کا ذمہ دار قرار دیا جائے،

۳۔ تاج کو اپنے ملازمین کے خلاف قانون افعال کا اسی طرح ذمہ دار قرار دیا جائے جس طرح
کوئی دوسرا شخص اپنے کارندہ کے خلاف قانون افعال کا ذمہ دار ہوتا ہے،

اس مسودہ قانون کی رو سے ان امور میں کوئی مداخلت نہیں کی گئی تھی جن میں بادشاہ اپنی
خانی حیثیت سے کوئی کارروائی عمل میں لائے، یا خانگی حیثیت سے اس کے خلاف کوئی عدالتی کارروائی
عمل میں لائی جائے،

مگر یہ مسودہ قانون پارلیمنٹ میں پیش ہی نہیں کیا گیا،

غرض قانون انگلستان کی رو سے تاج کے افعال کی یہ نوعیت قرار دی گئی ہے،

اب دیکھنا یہ ہے کہ اسلامی قانون کی رو سے امام یا امیر سلطنت کے جنایتی یا زیادہ
وسیع صورت میں اس کے عام افعال کی کیا نوعیت اور حیثیت قرار دی گئی ہے؟

سب سے اول یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ اسلامی قانون میں اس قسم کا کوئی نظریہ نہیں ہے کہ

بادشاہ سے کوئی تصور صادر نہیں ہو سکتا،

قرآن مجید میں رسول اللہ ﷺ کی زبان سے وجود منصب سالت یہ اعلان کرنے کا امر ہوا کہ اِنَّمَا
أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (میں بھی تم لوگوں کی طرح ایک انسان ہوں) دوسرے الفاظ میں خود پیغمبر اسلام ﷺ
سے مانند ہمارے ہیں، سورہ کہف آیت (۱۱۰) مزید تفصیل اور نظائر کے لئے ڈاکٹر محمد حنیف

بھی اسلامی معاشرہ کے ایک رکن اور سلطنت اسلامیہ کے ایک شہری تھے، اور آپ کی ذات گرامی بھی شریعت
یا اسلامی قانون کے تابع تھی، خود قرآن شریف میں حضرت شاعر اسلام علیہ التحیۃ والسلام کو یہ اعلان کردہ
کی ہدایت ہوئی کہ

إِنِّي أَخَافُ أَنْ عَصَيْتُ دِينِي عَذَابُ

یوہ عظیمہ

جب خود شاعر علیہ السلام کی برگزیدہ ہستی بھی شریعت کی تابع ہو تو کسی اور مسلمان کا کیا سوال؟
وہ کوئی معمولی شہری ہو، یا امیر کبیر کوئی بھی شریعت اسلامیہ کے عام احکام سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا،
پہلے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے پہلے عام خطبہ میں یہ بات بھی فرمائی کہ
”میں بشر ہوں صواب بھی کروں گا اور خطا بھی“

حضرت عمر فاروقؓ نے بھی اپنے ایک خطبہ میں یہ ارشاد فرمایا کہ

فانی واحد کا حد کو
میں بھی تم لوگوں کی طرح بھاری عہد

کا ایک فرد ہوں

امیر کے افعال بحیثیت امیر حکومت | اس عام اصول کے معلوم ہو جانے کے بعد بطور قاعدہ کلیہ کے یہ
جاننا چاہئے کہ اگر امیر سلطنت کے ان افعال سے جو بحیثیت حکمران صادر ہوں، رعیت کے کسی فرد کو کوئی
مضریت پہونچے، تو امیر پر اسکی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، خواہ مضریت رسان فعل کا صدور امیر سے بالذات
ہوا ہو، یا بذریعہ ملازمین،

امام اعظم کا مسلک | اس کی توضیح یہ ہے کہ اگر شریعت کے احکام کو نافذ کرنے یا کرانے میں خلاف توقع

(بقیہ حاشیہ ص ۸۸) کا مضمون رسالہ اسلاک کلچر، حیدرآباد دہلی ۱۹۱۱ء و بعد ملاحظہ ہو، بہ عنوان مسلم

کنڈکٹ آف اسٹیٹ سورۃ الانعام آیت ۱۵ و سورہ زمر آیت (۱۳)

کوئی امر ایسا وقوع میں آجائے جس سے کسی کی جان یا مال کو نقصان پہنچ جائے، تو ایسی صورت میں خواہ میرے براہ راست قانون کو جاری کیا ہو یا اس کے مامورین نے امیر کے حکم سے قانون نافذ کیا ہو اور دونوں متوتوں میں کسی پر اس نقصان کی کوئی ذمہ داری قطعاً عائد نہ ہوگی، یہ امام عظیم کا مسلک ہے، علامہ مرغینانی نے صراحت کی ہے کہ

”اگر امام نے کسی شخص پر حد جاری کی یا تعزیر کی اور اس کی وجہ سے ہلاکت واقع ہوگئی، تو یہ خون ہر (ساقط) ہو جائے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام کی جانب سے جو امر عمل میں آیا وہ شرع کے حکم سے ہرگز کوئی شخص کسی حکم کے عمل میں لاسنے پر مامور ہو تو اس کا فعل شرعاً اسلامی کے ساتھ مقید نہیں کیا جاتا، جیسے قصہ کھولنے والے، یا بیطار کا فعل شرعاً اسلامی کے ساتھ مقید نہیں ہے۔“

دوسرے ائمہ کا مسلک | یہ اصول دوسرے ائمہ کے ہاں بھی مسلم ہے، البتہ تھوڑا سا اختلاف ہو، اس بار میں امام شافعی کے مسلک کی وضاحت حسب ذیل بیان سے ہوگی، کتاب الامام میں ہے کہ

”ربیع بن سلیمان کا بیان ہے کہ میں نے امام شافعی سے دریافت کیا کہ اگر امام کسی شخص کو تادیب کی غرض سے مارے اور وہ شخص فوت ہو جائے یا حد جاری کرنے میں فوت ہو گیا تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے، انھوں نے جواب دیا کہ اگر کسی امر میں امام کے لئے عذر یا حرج نہ ہو تو دوسری کوئی صورت جائز نہ ہو تو اس صورت میں اگر منرا یا ب شخص حد جاری کرنے سے ہلاک ہو جائے، تو امام پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، مثلاً ایک شخص نے ایسا سرور کیا جس میں قطع یہ واجب ہے، اس صورت میں اگر ہاتھ کاٹنے سے سارق کی موت واقع ہوگئی، تو امام

فعل المامور لا یتقید بشرط السلامة ۷ ہدایہ، جلد ۱، آخرین، ص ۵۲۶۔ مطبوعہ

مصطفائی شمس البیت فتاویٰ قاضی خان ص ۷۷، تیسری جلد

پر نہ دیت لازم ہوگی اور نہ کفارہ لازم آئے گا، ۷

کتاب الامام میں ایک دوسری جگہ بھی یہ صراحت ہے کہ اگر حد کی وجہ سے موت واقع ہو جائے تو امام پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے، فَلَا عَقْلَ فِيهِ وَلَا قَوْلَ لَا كُفَّارَةَ عَلَى الْإِمَامِ مَا هُوَ
امام شافعی کا مسلک تعزیر میں | لیکن تعزیر کی صورت میں اخلاف کے خلاف امام شافعی نے حاکم یا

امام کو جنایت کا ذمہ دار قرار دیا ہے، چنانچہ کتاب الامام میں ہے کہ
”اگر سلطان غیر حد میں کسی شخص کو سزا دے اور اس کی وجہ سے منرا یا ب شخص فوت ہو جائے تو سلطان پر ذمہ داری عائد ہوگی، ۷

اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ سلطان پر تادیب عمل میں لانا اور حد جاری کرنا دونوں لازم ہیں پھر حد جاری کرنے کی صورت میں جو ہلاکت واقع ہو، اس کو کیوں ساقط کر دیا گیا، اور تادیب سے جو موت وقوع میں آئے، اس کی ذمہ داری کیوں عائد کی گئی تو امام شافعی نے اس کا جواب دیا ہے کہ حد جاری کرنا سلطان پر فرض ہے، اگر وہ حد جاری نہ کرے، تو گنہگار ہوگا، لیکن تادیب عمل میں لانا سلطان کی اپنی رائے پر موقوف ہے، اور ترک تادیب جائز بھی ہے، ۷

ضمان بیت المال | امام شافعی کے مسلک کے لحاظ سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر ضمان کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی، ضمان بیت المال سے ادا کیا جائے گا، یا کسی اور طریقہ سے
امام شافعی کے نزدیک ذمہ داری بیت المال پر عائد ہوگی، کیونکہ سلطان کے عمل کا فائدہ عامۃ المسلمین کو پہنچتا ہے، اس لئے ضمان کی ادائیگی بھی انہی کے مال سے ہوگی، ۷

۷ کتاب الامام ص ۷۰، جلد ۶ ۷ یعنی امام پر نہ تو دیت لازم ہوگی، نہ قصاص اور نہ کفارہ، کتاب الاکار ص ۷۶، جلد ۶ ۷ دیکھ کتاب الاکار ص ۱۱، جلد ۶ ۷ کتاب الاکار ص ۷۶، جلد ۶ ۷

خاندان کا مسلک | اس بارہ میں خاندان اخلاف کے ہم مسلک ہیں، چنانچہ شرح کبیر میں ہے،
 "اگر سلطان کسی رعیت کی تادیب کرے لیکن حد سے نہ بڑھ جائے اور تادیب ہلاکت کی
 جانب مغمفی ہو تو اس صورت میں سلطان پر ذمہ داری عائد نہ ہوگی، کیونکہ تادیب شرعاً
 مآذون ہے، اس لئے اس کی وجہ سے اگر ہلاکت واقع ہو جائے، تو کوئی ذمہ داری عائد
 نہیں ہوتی، جیسے کہ حد و قزیر میں ہے،"

اس بیان سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے کہ خاندان سے تادیب میں اخلاف کے برخلاف شرعاً
 کی قید لگائی ہے،

حکم سلطانی سے جنایت | مذکورہ بالا قانون و ان صورتوں کے لئے ہے، جب براہ راست سلطان یا
 امیر سے جنایت عمل میں آئے لیکن اگر کوئی دوسرا شخص حکم سلطانی کی بنا پر جنایت
 کا ارتکاب کرے، تو اس کی ذمہ داری امیر یا سلطان پر کس حد تک عائد ہوگی،

اس شکل میں امام شافعی کے نزدیک اگر امام کے حکم سے کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو قتل کرے
 تو امام پر ذمہ داری عائد ہوگی، اور اس سے قصاص لیا جائے گا، مامور پر کوئی ذمہ داری عائد
 نہ ہوگی، نہ دیت کی، اور نہ قصاص کی، لیکن اگر مامور کو یہ معلوم ہے کہ قتل کا حکم ظلماً دیا گیا تھا تو اس میں
 امام اور مامور دونوں پر ذمہ داری عائد ہوگی، اور دونوں کی حیثیت قاتلین بالاشتراك کی ہو جائے گی،
 اور مامور پر سے قصاص کی ذمہ داری اس وقت زائل ہوگی جب یہ دعویٰ کرے کہ اس کو قتل کرنا جو حکم
 دیا گیا تھا اس کو وہ حق بجانب سمجھتا تھا، اور اگر مامور یہ جانتا تھا کہ قتل کا حکم ظلماً دیا گیا ہے لیکن دانی
 اگر وہ یعنی ناجائز و باؤ ڈال کر اس سے قتل کرائی تو اس صورت میں بھی امام پر سے قصاص زائل نہ ہوگا،
خاندان کا مسلک | فقہائے خاندان نے بھی اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے،

جنایت
 مذہب جنابی کی توضیح مغمفی میں اس طرح کی گئی ہے کہ اگر سلطان کسی آدمی کو حکم دے کہ وہ کسی
 دوسرے آدمی کو مار ڈالے اور اس حکم پر یا تو قتل کا ارتکاب کر دے تو اس صورت میں اگر قاتل کو
 اس امر کا علم تھا کہ مقتول قتل کا مستحق نہیں تھا، تو قاتل پر ذمہ داری عائد ہوگی، اگر (سلطان) پر نہ ہوگی
 اور قاتل کو اپنے فعل میں معذور نہیں سمجھا جائے گا، کیونکہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا ہے،

لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق،
 یعنی کسی مخلوق کے لئے خالق کی نافرمانی میں
 کسی کی اطاعت جائز نہیں،

نیز یہ بھی ارشاد فرمایا کہ

من احرک من الولاة بغیر من احرک من الولاة بغیر
 طاعة الله فلا تطيعوا، کسی کام کا حکم دے، تو اس کی اطاعت
 اس لئے قاتل پر قصاص واجب ہوگا، اسی صورت میں اس صورت کے مشابہ ہوگی کہ سلطان کے
 حکم سے نہیں بلکہ کسی دوسرے شخص کے حکم سے قتل کیا ہو، اس لئے ذمہ داری ترکیب پر ہوگی، نہ کہ آمر پر
 اور اگر قاتل کو اس امر کا علم نہیں تھا کہ سلطان نے جس شخص کے قتل کا حکم دیا ہے، وہ قاتل کا
 مستحق نہیں تھا، تو ذمہ داری آمر (سلطان) پر عائد ہوگی، اور قاتل کو معذور سمجھا جائے گا، کیونکہ اس
 پر امام کی اطاعت واجب ہے، اگرچہ یہ اصول ہے کہ کسی امیر کی اطاعت معصیت میں نہیں ہو سکتی
 لیکن جب اس کا علم نہ ہو تو ظاہری طور سے یہی خیال کیا جائے گا کہ امام کوئی نا واجب حکم نہیں دیتا
ثمرہ اختلاف فقہاء | ان دونوں بیانون سے یہ امر واضح ہوا کہ امام پر اس کے حکم کی بنا پر ذمہ داری
 کے تین میں امام شافعی اور فقہائے خاندان میں اختلاف ہے، اس اختلاف کا ثمرہ یہ ہے کہ

۱۔ اگر مامور کو علم ہو کہ اس کو جو حکم دیا گیا تھا، وہ بنی برظلم تھا، تو امام شافعی کے نزدیک آمر اور مامور

دونوں ذمہ دار ہوں گے، اور خائبہ کے نزدیک صرف مامور ذمہ دار ہوگا،

۲۔ اگر مامور کو علم نہ ہو تو اس شکل میں امام شافعی اور خائبہ دونوں نے امام کو ذمہ دار قرار دیا ہے

۳۔ اگر یوں عام طور سے مامور حکم کی تعمیل کر دے، تو امام شافعی کے نزدیک آمر (سلطان) یا امام

ذمہ دار ہے، اور مامور بری ہے،

احناف کا مسلک | خائبہ کے برعکس احناف کا مسلک امام شافعی کے مطابق ہے، احناف کے مسلک کو علامہ علاء الدین الطرطوسی نے اس طرح واضح کیا ہے کہ

قال في الذخيرة يضمن الآمر

يعني اگر آمر سلطان ہو، تو وہ ذمہ دار

لو كان سلطانا لا لو كان

ہوگا، اور سلطان آمر نہ ہو، تو وہ ذمہ دار

غيره

نہ ہوگا،

فقہاء احناف نے یہ اصول پیش نظر رکھا ہے کہ

فكل موضع لو يصح الآمر

جہاں حکم دنیا صحیح نہ ہو وہاں آمر ذمہ دار

لا يضمن الآمر

نہ ہوگا،

ایک عام فقہی اصول | اس مسئلہ کے سلسلہ میں ایک اصول فقہاء نے واضح کیا ہے، اس کا ذکر وہ جے

نہ ہوگا، وہ اصول یہ ہے کہ

ليس لآمر الاذن في ما

یعنی امام کے لئے یہ امر جائز نہیں ہے کہ

يغير بالمسلمين ولو فعل

وہ کسی شخص کو ایسے کام کی اجازت

ذلت الامام يضمن تلف

دے جس سے عام مسلمانوں کو ضرر

به تعديه

پہنچتا ہے، اور اگر اس نے ایسی اجازت

علامہ ابن الکلام ص ۱۹۲ علامہ علاء الدین الطرطوسی معین الکلام ص ۱۹۲ علامہ موفی الدین ابن قدامہ المغنی ص ۵۶۶ جلد ۱

دی اور اس کی وجہ سے کوئی آفات عمل

میں آیا تو امام پر اس کی تعدی کی وجہ سے

ہر جانہ کی ادائی لازم ہو جائے گی،

امام کی جنایت ذاتی حیثیت میں | یہ بحث یہاں ختم کی جاتی ہے اب یہ دیکھنا ہوگا کہ اگر امام سے ذاتی حیثیت

سے بذاتہ جنایت صادر ہو تو اس کے متعلق فقہ اسلامی میں کیا حکم ہے،

علامہ موفی الدین بن قدامہ کا بیان ہے کہ ولایۃ وعمال اور رعایا کے درمیان آیات قرآنی

اور حدیثوں کے عموم حکم کی بنا پر قصاص جاری ہوگا، انہوں نے اس کی بھی صراحت کی ہے کہ اس بار

میں اس کو کسی اختلاف کا علم نہیں ہوگا

ولایۃ وعمال سے اگر حکومت کے عہدہ دار اور ملازمین مراد لئے جائیں، تو سلطان کے متعلق

بھی ابن قدامہ نے ایک دوسرے مقام پر یہ صراحت کی ہے کہ

"اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ اگر کوئی شخص کسی آزاد مسلمان کو قتل کر دے تو

قاتل سے قصاص لیا جائے گا، خواہ پہلے سے مقتول کے ہاتھ پیر کئے ہوئے اور اس کے

حواس معدوم ہی کیوں نہ ہوں، اور قاتل بھلا چنگا اور کامل الحودس کیوں نہ ہو، اگر صورت

حال اس کے برعکس ہو، تو اس وقت بھی یہی حکم ہے، اسی طرح اگر قاتل و مقتول میں علم و شر

ثروت و فقر، صحت و مرض، قوت و ضعف، بزرگی و کم عمری، اور سلطانی و رعیت کے

اعتبار سے تفاوت ہو تب بھی بالاتفاق قصاص روکا نہیں جاسکتا،

جب جنایت قتل کے متعلق یہ حکم ہے تو دوسری جنایتوں کے بارہ میں بھی یہی حکم ہوگا،

خلاصہ بحث | اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہوگا کہ انگلستان کے قانون کا اصول یہ ہے کہ بادشاہ

سے کوئی قصور صادر نہیں ہو سکتا، لیکن اسلام اس اصول کا قطعی طور سے مخالف ہے،

دوسری فصل کا خلاصہ

غیر ممالک کے بادشاہ اور سربراہ انگلستان کا قانون یہ ہے کہ غیر ملکوں کے بادشاہ اور سفیر اپنی جنایتوں کے لئے ذمہ دار نہیں ہیں، خواہ انھوں نے جنایت کا ارتکاب خود انگلستان کی سرزمین پر کیوں نہ کیا ہو، لیکن اسلامی ضوابط کے تحت یہ استثنیٰ جائز نہیں ہو سکتا،

تیسری فصل کا خلاصہ

تحت ملکوں کے گورنر انگلستان کے قانون کی رو سے اگر عدالت میں یہ امر ثابت ہو جائے کہ تحت ملکوں کے گورنروں نے جو امور انجام دیئے وہ حکومت کے نظم و نسق کے سلسلہ میں تھے تو پھر گورنروں پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی، البتہ ایسے خلاف قانون افعال کی ذمہ داری سے جو گورنروں کی ذاتی حیثیت سے صادر ہوئے ہوں، وہ بری نہ ہو سکیں گے،

اسلامی قانون کی رو سے گورنروں کے حکومتی افعال کے بارے میں وہی قواعد نافذ ہوں گے جو خود امیر کے متعلق موجود ہیں،

گورنر کے ذاتی افعال بھی امیر کے ذاتی افعال کی طرح قابل مواخذہ ہوں گے، گویا اس مسئلہ میں اسلامی فقہ اور انگلستانی قانون میں موافقت ہے،

اس فصل اور بعد کی پانچ فصلوں کا صرف خلاصہ لکھا گیا ہے، البتہ آٹھویں فصل جو شادی شدہ عورتوں کے متعلق ہے، پوری نقل کی جائے گی،

یہ ان قواعد کی مزاحمت پہلی فصل میں ہو چکی ہے،

چوتھی فصل کا خلاصہ

عدالتی عہدہ دار | قانون انگلستان کی رو سے کسی عدالتی عہدہ دار کا کوئی ایسا فعل جو عدالتی عہدہ دار کی حیثیت سے عمل میں آیا ہے کسی مالش کی بنا میں قرار پا سکتا، خواہ یہ فعل کینہ کی وجہ سے کیوں نہ عمل میں آیا ہو، اور ذاتی غیظ و غضب فرو کرنے کے لئے کیوں نہ ہو، اس قاعدہ کے پہلے جز کے باوجود اسلامی قانون بھی انگلستان کے قانون سے مختلف نہیں ہے،

جز و دوم کے بارے میں یہ قاعدہ ہے کہ جب قاضی اسباب معلومہ اور شرط و قواعد مقررہ کے مطابق حکم دے تو پھر اس کے نفاذ میں کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا، خواہ اس حکم کے صادر کرنے میں قاضی کے دل میں خصومت کیوں نہ ہو کیونکہ لاکھڑا لاکھڑا کی غرض سے اس مسئلہ پر بھی ہوگا، اس طرح یہاں بھی دو قانون نظاموں میں کوئی تباہی نہیں ہے، اور اگر قاضی درحقیقت غصہ میں بھی ہو تو اس کے متعلق بھی قاضی ابن رشد کا بیان ہو کہ سب فقہاء کے نزدیک قاضی کا حکم نافذ ہو جائے گا،

ان مسائل کے سلسلہ میں قانون انگلستان کا ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ اگر کوئی شخص عدالت کے حکم سے کوئی کام انجام دے تو اس پر بھی کسی ذمہ داری کا وجوب نہیں ہوگا،

اسلامی فقہ میں بھی یہی اصول ہے کہ چنانچہ علامہ عزالدین بن عبد السلام نے وضاحت کی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کے مال پر خواہ غلطی ہی سے قبضہ کرے تو ذمہ داری عائد

ہو جاتی ہے، لیکن حکام کے مقرر کئے ہوئے امنا اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں، بشرطیکہ ان کو کسی

چیز کے خریدنے کا ذمہ دار بنایا گیا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر ان صورتوں میں ذمہ داری

عائد کی جائے گی، تو لوگ حکم (حاکم) کی بنا پر خرید و فروخت عمل میں لانے سے باز رہ جائیں گے۔

پانچویں فصل کا خلاصہ

عام سرکاری ملازمین | قانون انگلستان میں جنایت کی ذمہ داری سے تاج کی بریت میں دوسری ملازمین

سرکاری شامل نہیں ہیں، سرکاری ملازم اپنے جنایات کا ذاتی طور سے ذمہ دار ہے، اس کی جانب سے یہ جواب دہی نہیں ہو سکتی کہ اس نے جنایات کا ارتکاب اپنے عہدہ کی حیثیت سے یا تاج کی جانب سے یا اعلیٰ عہدہ دار مقتدر کے حکم یا ایسا سے کیا ہے۔

فقہ اسلامی میں اس بارہ میں جو قاعدہ مقرر ہے اس کے سلسلہ میں اس کا اظہار کافی ہے کہ قرآن مجید کا یہ ارشاد کہ لا تفسدوا ولا تلحقوا بالخطیئین اور علیہا ولا تلحقوا بالخطیئین "اسلام کا ایک قطعی اصول ہے جس کو تبکیر بیان کیا گیا ہے"

اس مفہوم کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی متعہ و ارشادات میں، چنانچہ حجۃ الوداع کے خطبہ الاسلام یا خطبہ المحتویٰ میں آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ

مجرم اپنے جرم کا آپ ذمہ دار ہے، باپ کے جرم کا بیٹا ذمہ دار نہیں ہے اور بیٹے

۱۵ القواعد ص ۸۷ پہلی جلد ۵۲ سائنڈ، ٹارٹ ص ۲، ۱۹۲۸ء ۵۳ قرآن شریف سورۃ الانعام
آیت ۱۶۵ ۵۴ سورۃ الفاطر آیت ۱۸، الزمر آیت ۷، الشوریٰ زیت ۱۵، النجم آیت ۳۸ ۵۵ حضرت
ابن عباسؓ اس خطبہ کو خطبۃ الاسلام فرمایا کرتے تھے ۵۶ آج دنیا میں انسان کے بنیادی حقوق کی وہ
ہے، اور خوش فہمی سے اس کا مصدق و منشا انگلستان کے منشور اعظم (میگنا چارٹا) کو خیال کیا جاتا ہے، لیکن
در اصل اس کا اخذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی خطبہ ہے، تفصیلات انشا، اللہ ناظرین معارف کے
صفحات پر پڑھیں گے۔

کے جرم کا باپ جواب دہ نہیں ہے۔

اس طرح اس مسئلہ میں اسلامی اور انگلستانی قانونی نظاموں میں اتفاق ہے،

چھٹی فصل کا خلاصہ

نابالغ کی جنایت | نابالغ کی جنایت کے بارہ میں انگلستان کے قانون سے یہ امور مستفاد ہوتے ہیں
۱۔ کوئی باپ اپنے بچوں کی جنایت کا ذمہ دار نہیں ہے۔

۲۔ مابا نفع عام طور پر اپنی جنائیت کا خود ذمہ دار ہے،

۳۔ عموماً نابالغ پر ذمہ داری اسی طرح اور اسی حد تک عائد ہوگی جس طرح اور جس حد تک بالغ افراد پر عائد ہوتی ہے،

۴۰۔ البتہ بعض قوانین کے تحت کسی شخص پر اس وجہ سے ذمہ داری عائد نہیں کی جاتی،
کہ مدعی علیہ ایک مقررہ عمر کو نہیں پہنچا ہے،

۵۔ کسی بچہ کو غفلت کا ذمہ دار قرار دینے کے لئے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ بچہ نے اس حد تک احتیاط نہیں بڑتی، جو کہ اس عمر کے بچوں سے بطور معقول متوقع ہو سکتی ہے۔

۱۹۲ سیرۃ النبی حصہ اول مجلد دوم طبع دوم ۱۹۲، بحوالہ ابن ماجہ در تذکرہ کتاب الامم جلد ۱۱ معین الحکام
۱۹۲ ۱۱۱۱ سائنڈ ٹارٹ م ۲ تا ۸۶۱

ان تمام امور میں اسلامی احکام میں بھی کوئی تباہی نہیں،

۱۔ مسئلہ اول کے سلسلہ میں جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ

”مجرم اپنے جرم کا آپ ذمہ دار ہے، باپ کے جرم کا بیٹا ذمہ دار نہیں ہے، اور بیٹے

کے جرم کا باپ جواب دہ نہیں!“

یہ اور مشن کے ساتھ ان کے بیٹے کو دیکھ کر جو کلمات آپ نے ارشاد فرمائے علامہ سرخس

ان کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ

”بچہ کی جنایت کا مواخذہ باپ سے نہیں ہوگا، اور باپ کی جنایت کا مواخذہ بیٹے سے نہیں ہوگا!“

اس اصل سے جو احکام متفرع کئے گئے ہیں، ان میں امام مالک سے یہ منقول ہے کہ ایک شخص نے دوسرے شخص کے پاس اپنی کوئی چیز امانت رکھوائی، اور اس کے چھوٹے بیٹے نے اس کو لٹکا دیا تو اس کا ضمان بچہ کے مال سے دینا ہوگا، اگر بچہ کا کچھ مال نہ ہو تو اس پر دینا ہے گا۔

قاضی خان نے لکھا ہے کہ اگر بچہ کے پاس کچھ مال نہ ہو، تو ادائیگی کی سہولت حاصل ہونے تک انتظار کیا جائے گا، اور فنظر الی میسر کے پیش نظر ملت و بجائے گی۔

۲۔ یہ امر مذکور بالا اصول سے صاف واضح ہے کہ نابالغ شخص عام طور پر اپنی جنایت کا ذمہ دار ہے، اسی اصول کی بنا پر اصولیین کے نزدیک حقوق عباد کے سلسلہ میں عزم (ضمان) یا تاوان بچہ پر لازم ہو جاتا ہے، اگرچہ بچہ میسر نہ ہو، گویا ہر عمر کے بچہ پر مالش دائر ہو سکتی ہے،

۳۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ نابالغ پر اسی طرح اور اسی حد تک ذمہ داری عائد ہوگی جس طرح

۱۔ مسوط ص ۶۵، جلد ۲، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶

صورت میں امام ابو جعفر بن فضل کے نزدیک اگر بچہ اس عمر کا تھا کہ ضبط قائم رکھ سکتا تھا،
حفاظت کر سکتا تھا، تو مودع پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہو سکے گی، اور اگر بچہ ایسا تھا
کہ ضبط قائم نہیں رکھ سکتا تھا، تو مودع پر ذمہ داری عائد ہوگی۔

ساتویں فصل کا خلاصہ

مجنون | مرجان سائنڈ کا بیان ہے کہ اگر مجانین جنایت کے مرتکب ہوں، تو ان
کی ذمہ داری کے متعلق انگلستان کے قانون میں کوئی مناسب سند موجود نہیں ہے، لیکن
انہوں نے کسی قدر اعماد کے ساتھ یہ رائے بھی دی ہے کہ جنون بذاتہ کوئی وجہ نشئی
نہیں ہے۔

انہوں نے اس کی مزید وضاحت اس طرح کی ہے کہ

"ایسے خلاف قانون افعال جو مرتکب کی اپنی صواب دید سے دوسرے شخص
کی ذات یا جائیداد یا عزت وغیرہ کے خلاف صادر ہوں، مثلاً مداخلت بے جا
اور آفات وغیرہ تو اس کے سلسلہ میں مرتکب کا جنون ثابت کرنے سے کوئی
جواب دی نہیں ہو سکتی، کوئی مجنون جنون کی حالت میں کسی دوسرے مال کو اپنا سمجھ کر
اپنے استعمال کے لئے اس کا اٹاٹاٹ عمل میں لائے، تو وہ اسی طرح ذمہ دار ہوگا،
جس طرح صاحب عقل۔"

۱۵ فتاویٰ قاضی خان صفت ۳۳۵ جلد ۱۵ و ۱۶ ٹارٹ صفت ۸۶ ۱۹۲۶ء

۱۵ ٹارٹ صفت ۸۶ و ۸۷ ۱۹۲۶ء عیسوی، نیز ملاحظہ ہو لائٹ انکوائری

غرض مجنون کی حالت بھی صغیر کی حالت کے مثل ہے، اسلامی فقہانے بچہ اور مجنون کے
متعلق ایک ساتھ بحث کی ہے اور انہوں نے بھی یہی قرار دیا ہے کہ جنون کی وجہ سے عبادات
ساقط خیال کئے جاتے ہیں لیکن تلفت کردہ اشیاء کا ضمان ساقط نہیں ہوتا۔ (باقی)

۱۵ ھدایہ صفت ۳۳۵ جلد ۱۵ آخرین، مبسوط صفت ۸۶ جلد ۱۵، نورالانوار

صفت ۸۶ نورالانوار صفت ۲۸۸

اسلامی قانون فوجداری

مترجم

مولانا عبد السلام ندوی

مولانا سلامت اللہ خان المعروف بہ حذاقت خان کی کتاب الاختیار کا ترجمہ جس میں
تمام تعزیرات و جرم کے متعلق ۱۵ ابواب میں اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات فقہ کی
مستند کتابوں کے حوالے سے جمع کی گئی ہیں، قانون پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ نہایت
مفید اور ضروری ہے،

قیمت :- للبر

"منہجہ"

دستی یزدی

از

ڈاکٹر نذیر احمد ایم اے، پی، ایچ، ڈی، ڈی ٹی ٹی

(۲)

بعض چھوٹے چھوٹے سفر | (۱) باقی : اپنے وطن باقی سے بچنے کے بعد دستی نے ایک طویل مدت کا شان
اور یزدین گذاری، اپنی تلام میں ایک بار پھر اسے باقی جانے کا اتفاق ہوا، اگرچہ کوئی ایسا قریب نہیں جس
اندازہ لگایا جائے کہ دستی اس وقت کہاں تھا، مگر اس کا قیام یزدین اناز بارہ قرن قیاس ہو گا
اپنے وطن باقی گیا، اور سات ماہ تک ٹھہرا ہوا، مگر کسی نے ہمدردی کا برتاؤ نہیں کیا، اس لئے وہاں
رخصت ہوا، جیسا کہ ایک قطعہ میں لکھا ہے :-

آیا آفتابِ محلی جناب کہ از سایات آسمان پاریز است
در انظار انعام حکام باقی سخن برب و گریہ ام در گلوست
دران دہ مجا در شدم ہفت ماہ اذان رد کہ اطلاق دادن بر دست

(ب) تفت یزدی کا خاص مقام یہی تھا، رشید کے قول کے مطابق یزدی سے دس فرسنگ کے
فاصلہ پر واقع تھا، مگر امین احمد نے ہفت اقلیم میں یزدی اور تفت کا فاصلہ صرف ۴ فرسنگ بتایا ہے
تفت کو قدرت نے بڑا دلغریب بنایا تھا، دو پہاڑوں کے درمیان واقع تھا، اور دینیشن عمارات کی

۱۱۶۹-۱۶۸۰ م ۲۱ م ۲۲ م ۲۳ م ۲۴ م ۲۵ م ۲۶ م ۲۷ م ۲۸ م ۲۹ م ۳۰ م ۳۱ م ۳۲ م ۳۳ م ۳۴ م ۳۵ م ۳۶ م ۳۷ م ۳۸ م ۳۹ م ۴۰ م ۴۱ م ۴۲ م ۴۳ م ۴۴ م ۴۵ م ۴۶ م ۴۷ م ۴۸ م ۴۹ م ۵۰ م

کی کثرت اور بہشت آئین باغات کی افراط کی وجہ سے گارنگاہ پر فوقیت رکھتا تھا، اس کے درمیان
ایک نہر بہتی تھی، جب کبھی کبھی خشک ہو جایا کرتی تھی، موت کا بیان ہے کہ اگر اس کا پانی خشک نہ ہوتا
تو دس زمین پر کوئی مقام ایسا فرحت بخش نہ ہوتا، میر میران نے اپنی قیام گاہ اسی کو قرار دیا تھا یہاں
عانی شان محل ہوا ہے، اور عمدہ باغات لگوائے تھے، دستی کا قیام میرانہ کو کی میت میں تفت میں
اکثر ہا کرتا تھا، اس کا بھی قیاس ہے کہ ابتدا سے قیام یزدین دستی نے اس کو دیکھا ہو گا، اس نے
میر میران کی عمارات وغیرہ کی ستائش میں ایک طویل ترکیب بند لکھا ہے، ایک قصیدہ میں تفت کا ذکر
بڑی آب و تاب سے کیا ہے، جس کا مطلع یہ ہے :-

تفت رشکِ ریاضِ رفوان است کہ در جاسے میر میران است
(س) کورمان دیر دستی کے وطن سے ۹۴ فرسنگ کی مسافت پر واقع تھا، چونکہ تحصیل علم وغیرہ
کے مواقع یہاں زیادہ رہے ہوں گے، اس لئے اس کا امکان ہو کہ ادائے عمر میں دستی اپنے وطن
سے یازدہ سے کرمان بھی گیا ہو، یہاں نعمت اللہ دلی کے خاندان کے بہت سے افراد مقیم تھے، ممکن ہے ا
میں سے کسی کی سرپرستی حاصل کرنے کے خیال سے وہاں گیا ہو، بعد میں وہاں کے حکمرانوں سے خصوصی تعلقات
کا پتہ چلتا ہے، اس سے یہ چیز تقریباً مسلم ہو جاتی ہے کہ دستی وہاں ضرور گیا ہو گا، کرمان کے تین
حاکمون کی مدح میں اس کا کلام موجود ہے،

(۱) قاسم بیگ قاسمی : اس کے قتل کے موقع پر دستی نے ایک ترکیب بند بطور مرثیہ کے لکھا ہے
اس میں اس کے جانشین دلی سلطان کے لئے دعا بھی شامل ہے، نقی ادھی نے لکھا ہے کہ دلی سلطان
صرف اس کا مرتبی ہی نہ تھا، بلکہ اس سے استفادہ بھی کیا تھا، غالباً قاسم بیگ نے شعرو سخن کی تعلیم
۱۱۶۹-۱۶۸۰ م ۲۱ م ۲۲ م ۲۳ م ۲۴ م ۲۵ م ۲۶ م ۲۷ م ۲۸ م ۲۹ م ۳۰ م ۳۱ م ۳۲ م ۳۳ م ۳۴ م ۳۵ م ۳۶ م ۳۷ م ۳۸ م ۳۹ م ۴۰ م ۴۱ م ۴۲ م ۴۳ م ۴۴ م ۴۵ م ۴۶ م ۴۷ م ۴۸ م ۴۹ م ۵۰ م

دستی سے اصل کی ہوا قاتلی سونپا ہوس کا تعلق معلوم ہوتا ہے، مگر یہ یقین کرنا دشوار ہے کہ دونوں کی عمر میں کیا تفاوت تھا،

۲۔ دلی سلطان حاکم کرمان افشار ایک قصیدہ اس کی مدح میں مہلوعہ کلیات

میں موجود ہے، اس میں اپنے ممدوح کی بڑی پر زور مدح کی ہے، اس قصیدے میں اس کے راجہ بکناش بیک کا بھی ذکر موجود ہے، بہر حال دستی اس سے خاص طور پر متعلق تھا،

۳۔ بکناش بیک (خان) یہ کرمان کا حاکم اور دلی سلطان کا لڑکا تھا، اس کی مدح میں دستی کی کئی نقیضیں موجود ہیں، اس سے خصوصی تعلقات ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ دستی کی آخر زندگی میں بکناش بیک یزد چلا آیا تھا، اور میر میران کی پوتی سے اس کی نسبت قرار پائی تھی، بکناش شاہان صفوی بناوت کا خیال رکھتا تھا، چنانچہ شاہ عباس کے زمانہ میں قتل کر دیا گیا،

(د) ماہان کرمان کے اٹھارہ بلوکوں میں سے ماہان بھی ایک ہے، قصہ ماہان بہت مشہور ہے، یہ نور الدین حسینی مشہور نیرت اللہ ولی کا وطن ہیں تھا، یہیں انھوں نے خانقاہ و ریاضت خانہ آباد کیا تھا، احمد شاہ بہمنی نے ان کے انتقال پر ایک عالی شان مقبرہ یہاں تعمیر کرایا تھا، دستی نے میر میران کی مدح میں ایک ترکیب بند لکھا، اور اس میں ماہان جانے کی خواہش کی تھی، دو شعر ملاحظہ ہوں :-

شاہان طوائف شاہ ماہان بے شاہ کہ ماہ بے کم و کاست
دستی شدہ مستعد رفتن نعلین دودہ اش مہیا است

شاہ ماہان سے مراد نعمت اللہ ولی ہیں، انہی کو روضہ کی زیارت کا خیال تھا، اس کے

لے دستی پے در پے تین حکمرانوں کا ماح رہا، جن میں پہلا شاہ گرو بتایا جاتا ہے، ص ۱۲۷ سے مقدمہ دیوان

ص ۱۰۹ سے گنج دانش ص ۱۵۳ دیوان ص ۱۵۳

علاوہ اس خاندان کے بہت سے افراد وہاں بھی مقیم تھے، ان سے بھی ملاقات کرنے کا خیال رہا ہو گا، بہر حال گمان غالب ہے کہ وہ اپنے ادادہ میں کامیاب ضرور ہوا ہو گا، اور اس سفر کو قیام یزد کے ہی زمانہ کا تصور کرنا چاہئے،

(ج) اصغفر خان: اگرچہ بظاہر ایسی کوئی سند نہیں جس سے قیاس کیا جائے کہ دستی اصغفران گی ہو، مگر اس کا امکان ہے کہ کاشان سے یزد آتے جاتے وقت اصغفران سے گزرا ہو، چونکہ ان ہی ایام میں غیاث الدین محمد میر میران نامی ایک بزرگ مقیم تھے، اس سے یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ کہیں دستی کا وہ تمام کلام جو میر میران کے نام سے بچھا جاتا ہے، میر اصغفرانی سے تو متعلق نہیں ہے، لیکن ذیل کے قرینہ صاف پتہ دیتے ہیں کہ دستی نے اپنے کلام میں میر میران یزدی سے خطاب کیا ہے میر میران اصغفرانی سے اس کا تعلق نہ تھا:

۱۔ میر میران کے مدحیہ قصیدے میں یزد کا نام کبھی کبھی آیا ہے، مثلاً پہلے قصیدہ کا عنوان یہ ہے :- (ص ۵۵)،

”مدح غیاث الدین محمد حکمران یزد“

مزید ملاحظہ ہو :-

خدا این خطہ یزد است یا دار الامان یا گلستان ارم یار و ضہ دار القرار

ایک مدحیہ قصیدے کے دو شعر ملاحظہ ہوں،

میر میران کہ روی خرم تست عید احرار و قبیلہ را ہرار

۱۔ میر غیاث الدین محمد مشہور بہ میر میران برادر شاہی نقی الدین محمد است کہ از اعظم سادات حسینیہ اصغفران بود..... بالآخر بہ عالی رتبہ صدارت سر بلند می یافتہ و در وفات شاہ طہاسب (۱۱۳۸ھ) منصب وزارت داشتہ (عالم آراء عباسی ص ۱۵۸)

گر بہ دارالعبادہ تکلیف

دے قبل اذان کہ پائیم باز

ص ۱۰۸

ایک قصیدے کے دو شعر یہ ہیں :-

یعنی غیاث دین محمد کہ یافتہ

نظم و کون از لقب نام او قرار

ص ۱۰۸

جائے رسیدہ کار کہ در خاک پاک یزد

حد نیست ہمارا کہ کند زور بر غبار

(۲) مدحیہ کلام میں تفت کا ذکر اکثر آیا ہے، یہاں میر میران یزدی کی سکونت تھی، اصفہانی میر کا اس سے بالکل تعلق نہیں،

(۳) مدحیہ قصیدے میں ماہان کا ذکر موجود ہے، یہاں یزدی میر کے جد بزرگ میثم تھے،

(۴) میر میران کے ساتھ شاہ خلیل اللہ کا بھی ذکر ہے، جو یزدی میر کے تیسرے فرزند تھے،

(۵) یزدی میر میران کی حیثیت بادشاہ سے کم نہ تھی، قصیدوں میں ان کا ذکر اسی شان سے ہے، اصفہانی میر کے جاہ و جلال کا یہ عالم نہ تھا،

(۶) میر میران کی عمارتوں کا ذکر وحشی نے اپنے کلام میں کیا ہے، ماربخون سے پتہ چلتا ہے کہ میر میران یزدی کو عمارتوں کا بہت شوق تھا،

(۷) تمام مذکر سے اس بات پر متفق ہیں کہ وحشی کا تعلق یزدی میر سے تھا،

(ف) قزوین و عراق : چند قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ وحشی قزوین و عراق بھی گیا ہے مثلاً

مثلاً کتاب ہے :- در عظم باطن او گنج در ویشی نمان

شاہ آن نیست کہ کئے بہ سپاہی گیرد

شاہ آن ست کہ ہر ملک دے بادشاہ

مثلاً بہت اقیمین ہے :-

در تکمیل اسباب سعادت در عایت تکلفات از قسم خورش و پوشش و احداث باغات و ساختن عمارات

... مدحیہ المثال است ص ۱۰۸، نیز دیکھو مقدمہ فرہاد و شیرین ص ۱۲۱

(۱) ایک قطعہ میں ہے :-

چیزے کہ در دیار عراق آمدش بدست

آورد و در دیار جردن در زمان فروخت

(۲) مآثر کی روایت کے بموجب منٹری کشمیری کے درود قزوین کے وقت مولانا محترم اور مولانا

دستی دونوں وہاں موجود تھے، اسی کی ایک روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ منٹری سلطان محمد خلف شاہ ہماہپ کے عہد میں قزوین گیا تھا،

اس لئے اگر وحشی کا قزوین جانا مسلم ہو جائے، تو اس واقعہ کو ۹۵۰ھ ہجری کے بعد کا سمجھنا چاہئے، مگر تعجب ہے کہ اس کا کوئی کلام سلطان محمد کی مدح میں نہیں پایا جاتا، بلکہ اس کے برخلاف شاہ ہماہپ صفوی سے اس کے خصوصی تعلقات کا پتہ چلتا ہے، چنانچہ اس کے متعدد قصیدے اس کی مدح میں موجود ہیں، ایک ترکیب بند بطور مرثیہ کے اس کے انتقال پر لکھا، جس میں اپنی غایت عقیدت مندی کا اظہار کیا ہے، اسی طرح ایک قطعہ میں اسی کی تاریخ انتقال مندرج کی ہے، علاوہ ازیں اس کی منٹری ناظرہ منظور میں بھی چند اشعار ایک ایسی ذات کی مدح میں پائے جاتے ہیں، جو شاہ مذکور ہی پر پوری اترتی ہو، اس لئے قومی گمان ہے کہ یہ منٹری شاہی کے نام منون ہو، ان میں سے کچھ اشعار درج ذیل ہیں

در سبب نظم کتاب و شروع بہ حکایت

چون این گنج ہنر ترتیب دارم

ز ہر جوہر در و درجے ہندام

شد م جویندہ زمیندہ اسے

کہ حفظ گنج را سازم طلسم

ہنام نامدارے شد گرج

کہ تیفش ملک را مار دست برگنج

مثلاً دیوان ص ۲۸۸، ج سوم ص ۳۳۳، کلیات وحشی بائگی پور، درق ۱۹۲ (مجمد) اس کی ابتدا یوں ہے :- از چہ رو خاک سیہ گردون بہ فرق ماہ کرد

شعل خورشید را گردون چرا پر کاہ کرد

مثلاً ایضاً درق ۱۱۱ (مجمد) دیوان ص ۲۲۲

شہ انجم سیاہ و آسمان تخت
جہاں گیر و جہا نزار و جوان بخت
نہاے از گلستان پیسبر
گلے از بوستان باغ حیدر
چون براورنگ دارائی نند گام
شود آئینِ احلس بخشش عام
بہ تختِ خسروی چون کرد آہنگ
بر قانونِ عدالت زوچان چنگ

(دیوان ص ۲۲۸، ۲۲۹)

باوجود اس کے کہ دستی کے مہدوین میں میر میران یزدی سب سے زیادہ متاثر ہے لیکن ایشا
اس کی طرف منسوب نہیں کئے جاسکتے، کیونکہ اس کی تعریف کا عام انداز یہ تھا،

تاج فرق سروری سمرنا مہر و شکوہ
خاتم دست بزرگی مایہ عز و وقار
ماہ ملک از غیاث الدین محمد اکملست
بر مراد خاطر اد چرخ و انجم را مدار
ظاہر شہ پخشندہ کمال ہر صاحب ہنر
باطنش دانستہ امید ہر امیدوار
تیز ہوش و تیز بین نرم و نرم و رو
خوش نشان خوش عنان را و ان را بیا

(دیوان ص ۵۸-۵۹)

میر میران سبب امن و امان جان جہاں
منظر فیض ازل با صد قی لطف الہ
اے جہانے جہ فرمان برد تو فرماں دہ
وے تو حاجت دہ غیر از تو ہمہ حاجت خوا
عقل غیر از تو ندیدہ و نہ بنیدہ و گرس
گر بود عاری از امتثال و بری از اشیا
ذات پاکت بری از شبہ گرافیت الحق
و ہم ترسم کہ بعد دغدغہ افتد تا نگاہ

(ایضاً ص ۴۶، ۴۵)

ثنوی کے اشعار میں اورنگ دارائی، تخت خسروی کے قسم کے فقرے صاف پتہ دے رہے
ہیں کہ یہ کسی خسرویت سے متعلق ہیں، چونکہ اس وقت ایران کے تخت پر شاہ ظہاسپ چل رہے تھے،

اس نے اس کی طرف منسوب کرنا قرین صحت ہو گا، فرید چونکہ یہ نظم نظم لایعنی کہی گئی ہے، جب کہ دستی
کا نشان میں منعم تھا، اور میر میران سے متعلق نہ تھا، اس لئے آخر الذکر سے اس ثنوی کا تعلق ثابت نہیں ہو
اس کے علاوہ چند ثنویان اور بھی شاہ مذکور سے متعلق ہیں، تین مشہور و معروف ثنویوں کے علاوہ کلیات
بانکی پور میں چند ایسی ثنویان بھی ہیں، جو میر میران اور شاہ ظہاسپ سے تعلق رکھتی ہیں، مگر پونے (ص ۲۶۲)

ظہاسپ کے بجائے صرف میر میران کا نام لکھا ہے اس حصہ کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے،

اے ظفر در کا ب و دولت تو
تمنیت خزان فتح و نصرت تو
ظاہر بہ تعریف شاہی پر صادق آتی ہے، بانکی پور کے دوسرے دیوان میں ایک حصہ ثنویوں پر مشتمل ہے
یہاں فرست نگار نے ظہاسپ وغیرہ کا نام مراحۃ لکھا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان ثنویوں میں
ان دونوں مہدوین کے علاوہ چند اور اشخاص مذکور ہیں،

شاہ ظہاسپ کے ۵۰ سالہ عہد حکومت میں قزوین ہی پایہ تخت تھا، اس سے قیاس ہوتا ہو کہ
بادشاہ کی خدمت میں ضرور حاضر ہوا ہو گا، مگر جیسا کہ مذکور ہو چکا ہے سلطان خدا بندہ سے دستی کے تعلق
ثابت نہیں ہو سکے، البتہ شاہ اسماعیل ہانی سے صرف اس قدر تعلقات کا پتہ چلتا ہے کہ اس کی تخت نشینی
پر دستی نے ایک قطعہ مدح لکھا تھا، جو اس کے کلیات میں ہنوز موجود ہے،

(ک) ہندوستان - دستی کے سفر و قیام ہند کے بارے میں معاصر تذکرے خاموش ہیں، لیکن
تذکرہ ملک نے مراحۃ اس کے سفر ہند سے انکار کیا ہے، البتہ دو تذکروں میں اس سفر کا صاف ذکر موجود
ہے، تذکرہ خوشگو میں ہے کہ اوائل عہد اکبری میں سندھ آیا، اور اس کی تائید خلاصۃ الکلام سے ہوتی ہے،
جس میں یہ بھی ہے کہ ایک مدت تک سندھ میں قیام کیا، اور حاکم وقت سے متعلق رہا، اس کے بعد وطن

سلسلہ حیدرآباد پر فکر سے تاریخ نکلتی ہے ۱۵ ج ۲ ص ۱۵۵، ابجد ۱۵۵ جلد دوم ص ۱۸۰، ابجد ۱۵۵ کلیات
دستی درق ۱، ابجد ۱۵۵ مقدمہ دیوان ص ۱۵۵ حواشی میخانہ ص ۲۱ ۱۵۵ درق ۱۲۲،

نوٹ کیا، اس کی تفصیل سے مراد ہم قاصرین، البتہ ایک قطعہ کے چند شعر یہ ہیں،

ہندو سے نوگے کہ برون آید از جہاز
از ہر عشر حاصل ہندوستان فروخت
اگر نہ کہ از پے وجہ معاش خویش
ہر چیز داشت وحشی بے خانان فروخت
چیزے کہ در دیار عراق آمدش بدست
آورد دور و یا جرون در زمان فروخت

پہلے شعر میں تو ہندوستان کی دولت بطور ضرب المثل کے بیان ہوئی ہے، ہندو کے معنی ہندوستان کے رہنے والے کے نہیں بلکہ غلام کے ہیں، دوسرے اور تیسرے شعر میں اپنی پریشان حالی کا ذکر ہوتا ہے، جرون پہنچ کر اس کی تباہ حالی یوں ہوئی تھی کہ دسویں صدی ہجری میں ہندوستان آنے والے اس جزیرہ اور بندرگاہ سے سفر کرتے تھے، جو سند سے بہت قریب تھا، لیکن ہے کہ خوشگوار صاحب خلاصۃ الکلام کے ہاتھ یہی اشعار ہوں لیکن اس حالت میں ایک قیامت یہ ہوگی کہ اس واقعہ کی تاریخ ۹۸۵ھ کے بعد ہی ہوگی، کیونکہ جیسا اوپر ذکر ہو چکا ہے تاریکی روایت کی بنا پر وحشی محمد خدا بندہ کے عہد میں دار و قرون ہوا ہے، اس لئے اگر وحشی کا درود ہند تسلیم کر لیا جائے، تو اس سنہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے اس میں بڑا سقم یہ ہوگا کہ پھر اس کے درود کا سنہ ۹۸۶ھ ۹۸۷ھ ہجری ادائل دولت اکبری نہیں قرار پائے، کیونکہ بنین اکبری عہد کے تیسویں اور چوبیسویں سال کے مطابق ہیں، یہ بھی واضح کر دینے کی ضرورت ہے کہ اگر اس عہد میں سندس کسی قسم کا تعلق بھی نہیں تھا، کیونکہ ۹۹۹ھ ہجری میں سند کی باقاعدہ فتح شروع ہوئی، اور ۱۰۰۰ھ ہجری میں وہ سلطنت اکبری کا صوبہ قرار پایا، اس لئے خوشگوار صاحب خلاصۃ الکلام کا

لے تعجب ہو کہ رشید باہمی اس قیام کا یقین نہ کر سکے، (مقدمہ شیریں و فرادص ۱۵) لیکن مقدمہ دیوان میں اسماعیل نے اس کو ہر مرتباً بتایا ہے: "مقصود از جرون، بندر جرون است کہ الحال جزیرہ ہر زمانہ منبذ" مگر یہ بیان غلط ہے کیونکہ گنج دانش کی روایت یہ ہے کہ (ص ۹۳) ہر فرد خلیج فارس کا ذی بندر عباس کے قبل از شاہ بزرگ آن، این جرون می نامیدند و فرنگیان آن را مکدان (یا مکران) می نویسند، واقع است نیز کہ

صوبہ سند کا ذکر، اور اگر کی نسبت سے کرنا بہت سی غلط فہمی پیدا کر سکتا ہے،

اگر ۱۰۰۰ھ میں وحشی کا قیام سند تسلیم بھی کر لیا جائے، تو بڑی دشواری یہ ہوگی کہ ۱۰۰۰ھ میں اس کی واپسی بڑی کمزور ہو سکے گی، اور ان تاریخوں میں اس کی زندگی باقاعدہ ثابت ہی ہے، اس تفصیل سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ یا تو وحشی کا درود ہند ہی غلط ہے، اور اگر صحیح ہے تو اس کے سفر قرون سے پہلے کا ہے، اور اوپر کے اشعار سے اس کا ثبوت فراہم نہیں کیا جاسکتا،

وفات | وحشی نے اپنی زندگی کے آخری ایام یزد میں گزارے بقول صاحب خلاصۃ الاشعار اس وقت وہ جوان تھا، اسی بنا پر شمس و عشرت اس کا شمار ہو گیا تھا، ایک روز عالم مستی میں ایک نعل کھلی جس کے بعض اشعار دنیا سے نفرت اور بیزاری کی تعلیم دیتے ہیں، ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جن سے شاعر کی موت سے فر کا اظہار ہوتا ہے، نعل کا مطلع یہ ہے:

۱۱ جنی ز قاعدہ کا عالمیم
بہودہ گرد کو چہ بازار عالمیم

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱۲) بندر گمرون نامو مستوم بہ بندر عباس مودہ اند" ص ۵۵ پر ہے، جرون دلائیے بود نزدیک بندر فرزا بنایا ہے ارد شیر بابکان، در اصل گردن بودہ، معرب شدہ، اکنون جرونیات گویند عالم آراے ص ۶۸۹ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عباس نے اس کا نام تبدیل کر دیا تھا، ملاحظہ ہو گمرون کہ فرنگیہ پریگز بر ساحل دریای آباد کردہ بودند و بعد انکہ در ۱۰۰۰ھ بہ تصرف شاہ عباس اول درآمد، بہ بندر عباسی موسوم شدہ، مگر پروفیسر شیخ بظاہر جرون اور گمرون کو ایک نہیں سمجھتے، وہ جرون کو ہر مرتباً بتاتے ہیں، جزیرہ است در دیا قریب بر ساحل فارس اسی طرح بندر ابراہیمی کی بابت لکھتے ہیں، موضع بودہ باشد بر کنار دریا قریب بہ ہر فر قیام" بیخانہ ص ۲۵۰ ج نمبر ۶ گنج دانش ص ۹ میں ہے: "ہر فرد رعباس کے مقابل میں ہی، اور آخر خلیج میں ہے اور باسوا مل کر مان چندان مسافت نہ دارد" خشکی سے تقریباً دو فرسخ پر ہے، شہر ہرگز کا شمار بہترین شہر میں ہوتا ہے، لے ذیل حالات وحشی لے پوری نزل دیوان میں موجود ہے، ص ۲۵۳

دستی زردی

کہتے ہیں اس کے بعد دستی اپنے سابق طریقے کثرت سے ناشی میں مشغول ہو گیا، شراب و کباب
دن رات کا مشغلہ تھا، اسی درمیان میں ایک قسم کی شراب اس کو بے حد پسند آئی، چنانچہ تین شبانہ روز اس کا
پیارا یہاں تک کہ کھانا بالکل نہ کھایا، اس سے مزاج میں تغیر پیدا ہوا، اور تھے ہو گئی، صبح سے شام
تک استفراغ ہوتا رہا، لوگوں نے خمار پر محمول کیا، ایک دو گلاس آب لیون برتھ میں ملا کر دیا گیا جس سے
حرارت میں کمی قدر کی ہوئی، مگر مرض اثر کر چکا تھا، قوائے دماغی منقطع ہو گئے، اور اسی روز انتقال کر گیا،
واقعہ ۹۹۱ ہجری میں رونما ہوا، (تاریخ لفظون میں درج ہے) اس کے سر پرست میر حیدر عثمانی نے
تاریخی قطعہ لکھ کر روانہ کیا :-

دستی کہ شد نظامی ایام ناماد
کس قدر ثمنوی بہ نظامی قدر فاد
گر دید نام نظم مخش در جہاں لقب
کا ندر فزون نظم سخن مار و اج واد
تا کہ ز پافاد و شد از فی و نش
گوئی میان نظم سخن رفع استجاد
گر دون بہ رسم تمبہ می خواہر اد
بر صغیر زمانہ و تاریخ را مواد
گفتہ اہل نظم نظامی ز پافاد
گفتم دور شد ز سخن ناظم سخن
اور دوسری تاریخ بھی اس طرح نظم کی :-
در ثمنوی ذوق دل آما دستی
با خاتمہ نام سیدہ اما دستی

(در ہا نشانہ)

دوران پئے ثمنوی بے خاتمہ اش

(دوران پئے ثمنوی بے خاتمہ اش)

(تاریخ جو خواست)

۹۹۱

مولانا رفیع الدین حیدر اس وقت کا شان میں تھے، اور وہیں سے یہ قطعات یزور واذ کئے گئے
ہیں، چونکہ خلاصۃ الاشعار کا مؤلف بھی اس نے میں کا شان ہی میں تھا، اس لئے اس کی روایت حدیث

معارف نمبر چلہ ۱۱۵

دستی زردی

معتبر ہے، اگر اس طرح تین قطعے ایسے ہیں جن سے دستی کا سنہ وفات معلوم ہوتا ہے، چنانچہ خود مؤلف مذکور نے
عربی لفظون میں الگ سال وفات بھی درج کیا ہے، مگر تعجب ہے کہ اسپرنگ نے خلاصۃ الاشعار کے حوالہ سے
انتقال کی دو تاریخیں یعنی ۹۹۱ ہجری اور ۹۹۲ ہجری درج کی ہیں، چنانچہ ریو و وغیرہ نے اسپرنگ ہی
کے حوالہ سے دستی کے انتقال کی دو تاریخیں بتاتے ہیں، اگر اوپر کی صراحت سے صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ
اسپرنگ کا بیان سقم سے خالی نہیں،

بمطابق کی صراحت کے بوجب قطعہ ذیل میں ملا قطب شدہ بات نے دستی کا سنہ انتقال درج کیا ہے

دستی آن دستان سراسے معنوی
گشت خاموش و ہم پیوست لب
از غم لب بستن و دستی کشاد
در پئے افسوس گفتن تشنہ لب
سال تار بخش جو جسم از خرد
در جواب من کشود آہستہ لب
دست بر سراسے درینا گفت گفت
بہل گلزار معنی بستہ لب

نقی اعظمانی نے عرفات میں قطعہ ذیل لکھا ہے،

جو ہرستانہ دستی باوہ نوشید از غم وحدت
روان شد روح پاک او ہستی سوچو یکن
من از پیر مغان تاریخ نوشتا و طلب کردم
بگفتا ہست تاریخ وفاتش و دستی میکن

تشریح بلاست یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ دستی کے سنہ انتقال کے بارے میں کوئی خاص اختلاف
نہیں، البتہ سبب انتقال کے متعلق اختلافات ہیں، بعض تذکرہ دان میں بر بنائے شہرت اس بات کا ذکر ہے
کہ دستی ایک محبوب کے ہاتھ مقتول ہوا، مگر صاحب خلاصۃ الکلام نے اس کی صحت سے قطعی انکار کیا، اور
صحیح بیان وہی ہے جو خلاصۃ الاشعار میں پایا جاتا ہے، جس کو مؤلف مذکور نے بھی بالاختصار دہرایا ہے
صاحب عرفات نے بھی لکھا ہے، کہ اس کی وفات تند عرق پینے کی وجہ سے رونما ہو گئی، صاحب قطعہ

ملہ فرستادہ ۲۵ ص ۱۵۴ رقی ۹۹، ۱۵۵ رقی ۹۹، ۱۵۶ رقی ۹۹، ۱۵۷ رقی ۹۹، ۱۵۸ رقی ۹۹، ۱۵۹ رقی ۹۹، ۱۶۰ رقی ۹۹، ۱۶۱ رقی ۹۹، ۱۶۲ رقی ۹۹، ۱۶۳ رقی ۹۹، ۱۶۴ رقی ۹۹، ۱۶۵ رقی ۹۹، ۱۶۶ رقی ۹۹، ۱۶۷ رقی ۹۹، ۱۶۸ رقی ۹۹، ۱۶۹ رقی ۹۹، ۱۷۰ رقی ۹۹، ۱۷۱ رقی ۹۹، ۱۷۲ رقی ۹۹، ۱۷۳ رقی ۹۹، ۱۷۴ رقی ۹۹، ۱۷۵ رقی ۹۹، ۱۷۶ رقی ۹۹، ۱۷۷ رقی ۹۹، ۱۷۸ رقی ۹۹، ۱۷۹ رقی ۹۹، ۱۸۰ رقی ۹۹، ۱۸۱ رقی ۹۹، ۱۸۲ رقی ۹۹، ۱۸۳ رقی ۹۹، ۱۸۴ رقی ۹۹، ۱۸۵ رقی ۹۹، ۱۸۶ رقی ۹۹، ۱۸۷ رقی ۹۹، ۱۸۸ رقی ۹۹، ۱۸۹ رقی ۹۹، ۱۹۰ رقی ۹۹، ۱۹۱ رقی ۹۹، ۱۹۲ رقی ۹۹، ۱۹۳ رقی ۹۹، ۱۹۴ رقی ۹۹، ۱۹۵ رقی ۹۹، ۱۹۶ رقی ۹۹، ۱۹۷ رقی ۹۹، ۱۹۸ رقی ۹۹، ۱۹۹ رقی ۹۹، ۲۰۰ رقی ۹۹، ۲۰۱ رقی ۹۹، ۲۰۲ رقی ۹۹، ۲۰۳ رقی ۹۹، ۲۰۴ رقی ۹۹، ۲۰۵ رقی ۹۹، ۲۰۶ رقی ۹۹، ۲۰۷ رقی ۹۹، ۲۰۸ رقی ۹۹، ۲۰۹ رقی ۹۹، ۲۱۰ رقی ۹۹، ۲۱۱ رقی ۹۹، ۲۱۲ رقی ۹۹، ۲۱۳ رقی ۹۹، ۲۱۴ رقی ۹۹، ۲۱۵ رقی ۹۹، ۲۱۶ رقی ۹۹، ۲۱۷ رقی ۹۹، ۲۱۸ رقی ۹۹، ۲۱۹ رقی ۹۹، ۲۲۰ رقی ۹۹، ۲۲۱ رقی ۹۹، ۲۲۲ رقی ۹۹، ۲۲۳ رقی ۹۹، ۲۲۴ رقی ۹۹، ۲۲۵ رقی ۹۹، ۲۲۶ رقی ۹۹، ۲۲۷ رقی ۹۹، ۲۲۸ رقی ۹۹، ۲۲۹ رقی ۹۹، ۲۳۰ رقی ۹۹، ۲۳۱ رقی ۹۹، ۲۳۲ رقی ۹۹، ۲۳۳ رقی ۹۹، ۲۳۴ رقی ۹۹، ۲۳۵ رقی ۹۹، ۲۳۶ رقی ۹۹، ۲۳۷ رقی ۹۹، ۲۳۸ رقی ۹۹، ۲۳۹ رقی ۹۹، ۲۴۰ رقی ۹۹، ۲۴۱ رقی ۹۹، ۲۴۲ رقی ۹۹، ۲۴۳ رقی ۹۹، ۲۴۴ رقی ۹۹، ۲۴۵ رقی ۹۹، ۲۴۶ رقی ۹۹، ۲۴۷ رقی ۹۹، ۲۴۸ رقی ۹۹، ۲۴۹ رقی ۹۹، ۲۵۰ رقی ۹۹، ۲۵۱ رقی ۹۹، ۲۵۲ رقی ۹۹، ۲۵۳ رقی ۹۹، ۲۵۴ رقی ۹۹، ۲۵۵ رقی ۹۹، ۲۵۶ رقی ۹۹، ۲۵۷ رقی ۹۹، ۲۵۸ رقی ۹۹، ۲۵۹ رقی ۹۹، ۲۶۰ رقی ۹۹، ۲۶۱ رقی ۹۹، ۲۶۲ رقی ۹۹، ۲۶۳ رقی ۹۹، ۲۶۴ رقی ۹۹، ۲۶۵ رقی ۹۹، ۲۶۶ رقی ۹۹، ۲۶۷ رقی ۹۹، ۲۶۸ رقی ۹۹، ۲۶۹ رقی ۹۹، ۲۷۰ رقی ۹۹، ۲۷۱ رقی ۹۹، ۲۷۲ رقی ۹۹، ۲۷۳ رقی ۹۹، ۲۷۴ رقی ۹۹، ۲۷۵ رقی ۹۹، ۲۷۶ رقی ۹۹، ۲۷۷ رقی ۹۹، ۲۷۸ رقی ۹۹، ۲۷۹ رقی ۹۹، ۲۸۰ رقی ۹۹، ۲۸۱ رقی ۹۹، ۲۸۲ رقی ۹۹، ۲۸۳ رقی ۹۹، ۲۸۴ رقی ۹۹، ۲۸۵ رقی ۹۹، ۲۸۶ رقی ۹۹، ۲۸۷ رقی ۹۹، ۲۸۸ رقی ۹۹، ۲۸۹ رقی ۹۹، ۲۹۰ رقی ۹۹، ۲۹۱ رقی ۹۹، ۲۹۲ رقی ۹۹، ۲۹۳ رقی ۹۹، ۲۹۴ رقی ۹۹، ۲۹۵ رقی ۹۹، ۲۹۶ رقی ۹۹، ۲۹۷ رقی ۹۹، ۲۹۸ رقی ۹۹، ۲۹۹ رقی ۹۹، ۳۰۰ رقی ۹۹، ۳۰۱ رقی ۹۹، ۳۰۲ رقی ۹۹، ۳۰۳ رقی ۹۹، ۳۰۴ رقی ۹۹، ۳۰۵ رقی ۹۹، ۳۰۶ رقی ۹۹، ۳۰۷ رقی ۹۹، ۳۰۸ رقی ۹۹، ۳۰۹ رقی ۹۹، ۳۱۰ رقی ۹۹، ۳۱۱ رقی ۹۹، ۳۱۲ رقی ۹۹، ۳۱۳ رقی ۹۹، ۳۱۴ رقی ۹۹، ۳۱۵ رقی ۹۹، ۳۱۶ رقی ۹۹، ۳۱۷ رقی ۹۹، ۳۱۸ رقی ۹۹، ۳۱۹ رقی ۹۹، ۳۲۰ رقی ۹۹، ۳۲۱ رقی ۹۹، ۳۲۲ رقی ۹۹، ۳۲۳ رقی ۹۹، ۳۲۴ رقی ۹۹، ۳۲۵ رقی ۹۹، ۳۲۶ رقی ۹۹، ۳۲۷ رقی ۹۹، ۳۲۸ رقی ۹۹، ۳۲۹ رقی ۹۹، ۳۳۰ رقی ۹۹، ۳۳۱ رقی ۹۹، ۳۳۲ رقی ۹۹، ۳۳۳ رقی ۹۹، ۳۳۴ رقی ۹۹، ۳۳۵ رقی ۹۹، ۳۳۶ رقی ۹۹، ۳۳۷ رقی ۹۹، ۳۳۸ رقی ۹۹، ۳۳۹ رقی ۹۹، ۳۴۰ رقی ۹۹، ۳۴۱ رقی ۹۹، ۳۴۲ رقی ۹۹، ۳۴۳ رقی ۹۹، ۳۴۴ رقی ۹۹، ۳۴۵ رقی ۹۹، ۳۴۶ رقی ۹۹، ۳۴۷ رقی ۹۹، ۳۴۸ رقی ۹۹، ۳۴۹ رقی ۹۹، ۳۵۰ رقی ۹۹، ۳۵۱ رقی ۹۹، ۳۵۲ رقی ۹۹، ۳۵۳ رقی ۹۹، ۳۵۴ رقی ۹۹، ۳۵۵ رقی ۹۹، ۳۵۶ رقی ۹۹، ۳۵۷ رقی ۹۹، ۳۵۸ رقی ۹۹، ۳۵۹ رقی ۹۹، ۳۶۰ رقی ۹۹، ۳۶۱ رقی ۹۹، ۳۶۲ رقی ۹۹، ۳۶۳ رقی ۹۹، ۳۶۴ رقی ۹۹، ۳۶۵ رقی ۹۹، ۳۶۶ رقی ۹۹، ۳۶۷ رقی ۹۹، ۳۶۸ رقی ۹۹، ۳۶۹ رقی ۹۹، ۳۷۰ رقی ۹۹، ۳۷۱ رقی ۹۹، ۳۷۲ رقی ۹۹، ۳۷۳ رقی ۹۹، ۳۷۴ رقی ۹۹، ۳۷۵ رقی ۹۹، ۳۷۶ رقی ۹۹، ۳۷۷ رقی ۹۹، ۳۷۸ رقی ۹۹، ۳۷۹ رقی ۹۹، ۳۸۰ رقی ۹۹، ۳۸۱ رقی ۹۹، ۳۸۲ رقی ۹۹، ۳۸۳ رقی ۹۹، ۳۸۴ رقی ۹۹، ۳۸۵ رقی ۹۹، ۳۸۶ رقی ۹۹، ۳۸۷ رقی ۹۹، ۳۸۸ رقی ۹۹، ۳۸۹ رقی ۹۹، ۳۹۰ رقی ۹۹، ۳۹۱ رقی ۹۹، ۳۹۲ رقی ۹۹، ۳۹۳ رقی ۹۹، ۳۹۴ رقی ۹۹، ۳۹۵ رقی ۹۹، ۳۹۶ رقی ۹۹، ۳۹۷ رقی ۹۹، ۳۹۸ رقی ۹۹، ۳۹۹ رقی ۹۹، ۴۰۰ رقی ۹۹، ۴۰۱ رقی ۹۹، ۴۰۲ رقی ۹۹، ۴۰۳ رقی ۹۹، ۴۰۴ رقی ۹۹، ۴۰۵ رقی ۹۹، ۴۰۶ رقی ۹۹، ۴۰۷ رقی ۹۹، ۴۰۸ رقی ۹۹، ۴۰۹ رقی ۹۹، ۴۱۰ رقی ۹۹، ۴۱۱ رقی ۹۹، ۴۱۲ رقی ۹۹، ۴۱۳ رقی ۹۹، ۴۱۴ رقی ۹۹، ۴۱۵ رقی ۹۹، ۴۱۶ رقی ۹۹، ۴۱۷ رقی ۹۹، ۴۱۸ رقی ۹۹، ۴۱۹ رقی ۹۹، ۴۲۰ رقی ۹۹، ۴۲۱ رقی ۹۹، ۴۲۲ رقی ۹۹، ۴۲۳ رقی ۹۹، ۴۲۴ رقی ۹۹، ۴۲۵ رقی ۹۹، ۴۲۶ رقی ۹۹، ۴۲۷ رقی ۹۹، ۴۲۸ رقی ۹۹، ۴۲۹ رقی ۹۹، ۴۳۰ رقی ۹۹، ۴۳۱ رقی ۹۹، ۴۳۲ رقی ۹۹، ۴۳۳ رقی ۹۹، ۴۳۴ رقی ۹۹، ۴۳۵ رقی ۹۹، ۴۳۶ رقی ۹۹، ۴۳۷ رقی ۹۹، ۴۳۸ رقی ۹۹، ۴۳۹ رقی ۹۹، ۴۴۰ رقی ۹۹، ۴۴۱ رقی ۹۹، ۴۴۲ رقی ۹۹، ۴۴۳ رقی ۹۹، ۴۴۴ رقی ۹۹، ۴۴۵ رقی ۹۹، ۴۴۶ رقی ۹۹، ۴۴۷ رقی ۹۹، ۴۴۸ رقی ۹۹، ۴۴۹ رقی ۹۹، ۴۵۰ رقی ۹۹، ۴۵۱ رقی ۹۹، ۴۵۲ رقی ۹۹، ۴۵۳ رقی ۹۹، ۴۵۴ رقی ۹۹، ۴۵۵ رقی ۹۹، ۴۵۶ رقی ۹۹، ۴۵۷ رقی ۹۹، ۴۵۸ رقی ۹۹، ۴۵۹ رقی ۹۹، ۴۶۰ رقی ۹۹، ۴۶۱ رقی ۹۹، ۴۶۲ رقی ۹۹، ۴۶۳ رقی ۹۹، ۴۶۴ رقی ۹۹، ۴۶۵ رقی ۹۹، ۴۶۶ رقی ۹۹، ۴۶۷ رقی ۹۹، ۴۶۸ رقی ۹۹، ۴۶۹ رقی ۹۹، ۴۷۰ رقی ۹۹، ۴۷۱ رقی ۹۹، ۴۷۲ رقی ۹۹، ۴۷۳ رقی ۹۹، ۴۷۴ رقی ۹۹، ۴۷۵ رقی ۹۹، ۴۷۶ رقی ۹۹، ۴۷۷ رقی ۹۹، ۴۷۸ رقی ۹۹، ۴۷۹ رقی ۹۹، ۴۸۰ رقی ۹۹، ۴۸۱ رقی ۹۹، ۴۸۲ رقی ۹۹، ۴۸۳ رقی ۹۹، ۴۸۴ رقی ۹۹، ۴۸۵ رقی ۹۹، ۴۸۶ رقی ۹۹، ۴۸۷ رقی ۹۹، ۴۸۸ رقی ۹۹، ۴۸۹ رقی ۹۹، ۴۹۰ رقی ۹۹، ۴۹۱ رقی ۹۹، ۴۹۲ رقی ۹۹، ۴۹۳ رقی ۹۹، ۴۹۴ رقی ۹۹، ۴۹۵ رقی ۹۹، ۴۹۶ رقی ۹۹، ۴۹۷ رقی ۹۹، ۴۹۸ رقی ۹۹، ۴۹۹ رقی ۹۹، ۵۰۰ رقی ۹۹، ۵۰۱ رقی ۹۹، ۵۰۲ رقی ۹۹، ۵۰۳ رقی ۹۹، ۵۰۴ رقی ۹۹، ۵۰۵ رقی ۹۹، ۵۰۶ رقی ۹۹، ۵۰۷ رقی ۹۹، ۵۰۸ رقی ۹۹، ۵۰۹ رقی ۹۹، ۵۱۰ رقی ۹۹، ۵۱۱ رقی ۹۹، ۵۱۲ رقی ۹۹، ۵۱۳ رقی ۹۹، ۵۱۴ رقی ۹۹، ۵۱۵ رقی ۹۹، ۵۱۶ رقی ۹۹، ۵۱۷ رقی ۹۹، ۵۱۸ رقی ۹۹، ۵۱۹ رقی ۹۹، ۵۲۰ رقی ۹۹، ۵۲۱ رقی ۹۹، ۵۲۲ رقی ۹۹، ۵۲۳ رقی ۹۹، ۵۲۴ رقی ۹۹، ۵۲۵ رقی ۹۹، ۵۲۶ رقی ۹۹، ۵۲۷ رقی ۹۹، ۵۲۸ رقی ۹۹، ۵۲۹ رقی ۹۹، ۵۳۰ رقی ۹۹، ۵۳۱ رقی ۹۹، ۵۳۲ رقی ۹۹، ۵۳۳ رقی ۹۹، ۵۳۴ رقی ۹۹، ۵۳۵ رقی ۹۹، ۵۳۶ رقی ۹۹، ۵۳۷ رقی ۹۹، ۵۳۸ رقی ۹۹، ۵۳۹ رقی ۹۹، ۵۴۰ رقی ۹۹، ۵۴۱ رقی ۹۹، ۵۴۲ رقی ۹۹، ۵۴۳ رقی ۹۹، ۵۴۴ رقی ۹۹، ۵۴۵ رقی ۹۹، ۵۴۶ رقی ۹۹، ۵۴۷ رقی ۹۹، ۵۴۸ رقی ۹۹، ۵۴۹ رقی ۹۹، ۵۵۰ رقی ۹۹، ۵۵۱ رقی ۹۹، ۵۵۲ رقی ۹۹، ۵۵۳ رقی ۹۹، ۵۵۴ رقی ۹۹، ۵۵۵ رقی ۹۹، ۵۵۶ رقی ۹۹، ۵۵۷ رقی ۹۹، ۵۵۸ رقی ۹۹، ۵۵۹ رقی ۹۹، ۵۶۰ رقی ۹۹، ۵۶۱ رقی ۹۹، ۵۶۲ رقی ۹۹، ۵۶۳ رقی ۹۹، ۵۶۴ رقی ۹۹، ۵۶۵ رقی ۹۹، ۵۶۶ رقی ۹۹، ۵۶۷ رقی ۹۹، ۵۶۸ رقی ۹۹، ۵۶۹ رقی ۹۹، ۵۷۰ رقی ۹۹، ۵۷۱ رقی ۹۹، ۵۷۲ رقی ۹۹، ۵۷۳ رقی ۹۹، ۵۷۴ رقی ۹۹، ۵۷۵ رقی ۹۹، ۵۷۶ رقی ۹۹، ۵۷۷ رقی ۹۹، ۵۷۸ رقی ۹۹، ۵۷۹ رقی ۹۹، ۵۸۰ رقی ۹۹، ۵۸۱ رقی ۹۹، ۵۸۲ رقی ۹۹، ۵۸۳ رقی ۹۹، ۵۸۴ رقی ۹۹، ۵۸۵ رقی ۹۹، ۵۸۶ رقی ۹۹، ۵۸۷ رقی ۹۹، ۵۸۸ رقی ۹۹، ۵۸۹ رقی ۹۹، ۵۹۰ رقی ۹۹، ۵۹۱ رقی ۹۹، ۵۹۲ رقی ۹۹، ۵۹۳ رقی ۹۹، ۵۹۴ رقی ۹۹، ۵۹۵ رقی ۹۹، ۵۹۶ رقی ۹۹، ۵۹۷ رقی ۹۹، ۵۹۸ رقی ۹۹، ۵۹۹ رقی ۹۹، ۶۰۰ رقی ۹۹، ۶۰۱ رقی ۹۹، ۶۰۲ رقی ۹۹، ۶۰۳ رقی ۹۹، ۶۰۴ رقی ۹۹، ۶۰۵ رقی ۹۹، ۶۰۶ رقی ۹۹، ۶۰۷ رقی ۹۹، ۶۰۸ رقی ۹۹، ۶۰۹ رقی ۹۹، ۶۱۰ رقی ۹۹، ۶۱۱ رقی ۹۹، ۶۱۲ رقی ۹۹، ۶۱۳ رقی ۹۹، ۶۱۴ رقی ۹۹، ۶۱۵ رقی ۹۹، ۶۱۶ رقی ۹۹، ۶۱۷ رقی ۹۹، ۶۱۸ رقی ۹۹، ۶۱۹ رقی ۹۹، ۶۲۰ رقی ۹۹، ۶۲۱ رقی ۹۹، ۶۲۲ رقی ۹۹، ۶۲۳ رقی ۹۹، ۶۲۴ رقی ۹۹، ۶۲۵ رقی ۹۹، ۶۲۶ رقی ۹۹، ۶۲۷ رقی ۹۹، ۶۲۸ رقی ۹۹، ۶۲۹ رقی ۹۹، ۶۳۰ رقی ۹۹، ۶۳۱ رقی ۹۹، ۶۳۲ رقی ۹۹، ۶۳۳ رقی ۹۹، ۶۳۴ رقی ۹۹، ۶۳۵ رقی ۹۹، ۶۳۶ رقی ۹۹، ۶۳۷ رقی ۹۹، ۶۳۸ رقی ۹۹، ۶۳۹ رقی ۹۹، ۶۴۰ رقی ۹۹، ۶۴۱ رقی ۹۹، ۶۴۲ رقی ۹۹، ۶۴۳ رقی ۹۹، ۶۴۴ رقی ۹۹، ۶۴۵ رقی ۹۹، ۶۴۶ رقی ۹۹، ۶۴۷ رقی ۹۹، ۶۴۸ رقی ۹۹، ۶۴۹ رقی ۹۹، ۶۵۰ رقی ۹۹، ۶۵۱ رقی ۹۹، ۶۵۲ رقی ۹۹، ۶۵۳ رقی ۹۹، ۶۵۴ رقی ۹۹، ۶۵۵ رقی ۹۹، ۶۵۶ رقی ۹۹، ۶۵۷ رقی ۹۹، ۶۵۸ رقی ۹۹، ۶۵۹ رقی ۹۹، ۶۶۰ رقی ۹۹، ۶۶۱ رقی ۹۹، ۶۶۲ رقی ۹۹، ۶۶۳ رقی ۹۹، ۶۶۴ رقی ۹۹، ۶۶۵ رقی ۹۹، ۶۶۶ رقی ۹۹، ۶۶۷ رقی ۹۹، ۶۶۸ رقی ۹۹، ۶۶۹ رقی ۹۹، ۶۷۰ رقی ۹۹، ۶۷۱ رقی ۹۹، ۶۷۲ رقی ۹۹، ۶۷۳ رقی ۹۹، ۶۷۴ رقی ۹۹، ۶۷۵ رقی ۹۹، ۶۷۶ رقی ۹۹، ۶۷۷ رقی ۹۹، ۶۷۸ رقی ۹۹، ۶۷۹ رقی ۹۹، ۶۸۰ رقی ۹۹، ۶۸۱ رقی ۹۹، ۶۸۲ رقی ۹۹، ۶۸۳ رقی ۹۹، ۶۸۴ رقی ۹۹، ۶۸۵ رقی ۹۹، ۶۸۶ رقی ۹۹، ۶۸۷ رقی ۹۹، ۶۸۸ رقی ۹۹، ۶۸۹ رقی ۹۹، ۶۹۰ رقی ۹۹، ۶۹۱ رقی ۹۹، ۶۹۲ رقی ۹۹، ۶۹۳ رقی ۹۹، ۶۹۴ رقی ۹۹، ۶۹۵ رقی ۹۹، ۶۹۶ رقی ۹۹، ۶۹۷ رقی ۹۹، ۶۹۸ رقی ۹۹، ۶۹۹ رقی ۹۹، ۷۰۰ رقی ۹۹، ۷۰۱ رقی ۹۹، ۷۰۲ رقی ۹۹، ۷۰۳ رقی ۹۹، ۷۰۴ رقی ۹۹، ۷۰۵ رقی ۹۹، ۷۰۶ رقی ۹۹، ۷۰۷ رقی ۹۹، ۷۰۸ رقی ۹۹، ۷۰۹ رقی ۹۹، ۷۱۰ رقی ۹۹، ۷۱۱ رقی ۹۹، ۷۱۲ رقی ۹۹، ۷۱۳ رقی ۹۹، ۷۱۴ رقی ۹۹، ۷۱۵ رقی ۹۹، ۷۱۶ رقی ۹۹، ۷۱۷ رقی ۹۹، ۷۱۸ رقی ۹۹، ۷۱۹ رقی ۹۹، ۷۲۰ رقی ۹۹، ۷۲۱ رقی ۹۹، ۷۲۲ رقی ۹۹، ۷۲۳ رقی ۹۹، ۷۲۴ رقی ۹۹، ۷۲۵ رقی ۹۹، ۷۲۶ رقی ۹۹، ۷۲۷ رقی ۹۹، ۷۲۸ رقی ۹۹، ۷۲۹ رقی ۹۹، ۷۳۰ رقی ۹۹، ۷۳۱ رقی ۹۹، ۷۳۲ رقی ۹۹، ۷۳۳ رقی ۹۹، ۷۳۴ رقی ۹۹، ۷۳۵ رقی ۹۹، ۷۳۶ رقی ۹۹، ۷۳۷ رقی ۹۹، ۷۳۸ رقی ۹۹، ۷۳۹ رقی ۹۹، ۷۴۰ رقی ۹۹، ۷۴۱ رقی ۹۹، ۷۴۲ رقی ۹۹، ۷۴۳ رقی ۹۹، ۷۴۴ رقی ۹۹، ۷۴۵ رقی ۹۹، ۷۴۶ رقی ۹۹، ۷۴۷ رقی ۹۹، ۷۴۸ رقی ۹۹، ۷۴۹ رقی ۹۹، ۷۵۰ رقی ۹۹، ۷۵۱ رقی ۹۹، ۷۵۲ رقی ۹۹، ۷۵۳ رقی ۹۹، ۷۵۴ رقی ۹۹، ۷۵۵ رقی ۹۹، ۷۵۶ رقی ۹۹، ۷۵۷ رقی ۹۹، ۷۵۸ رقی ۹۹، ۷۵۹ رقی ۹۹، ۷۶۰ رقی ۹۹، ۷۶۱ رقی ۹۹، ۷۶۲ رقی ۹۹، ۷۶۳ رقی ۹۹، ۷۶۴ رقی ۹۹، ۷۶۵ رقی ۹۹، ۷۶۶ رقی ۹۹، ۷۶۷ رقی ۹۹، ۷۶۸ رقی ۹۹، ۷۶۹ رقی ۹۹، ۷۷۰ رقی ۹۹، ۷۷۱ رقی ۹۹، ۷۷۲ رقی ۹۹، ۷۷۳ رقی ۹۹، ۷۷۴ رقی ۹۹، ۷۷۵ رقی ۹۹، ۷۷۶ رقی ۹۹، ۷۷۷ رقی ۹۹، ۷۷۸ رقی ۹۹، ۷۷۹ رقی ۹۹، ۷۸۰ رقی ۹۹، ۷۸۱ رقی ۹۹، ۷۸۲ رقی ۹۹، ۷۸۳ رقی ۹۹، ۷۸۴ رقی ۹۹، ۷۸۵ رقی ۹۹، ۷۸۶ رقی ۹۹، ۷۸۷ رقی ۹۹، ۷۸۸ رقی ۹۹، ۷۸۹ رقی ۹۹، ۷۹۰ رقی ۹۹، ۷۹۱ رقی ۹۹، ۷۹۲ رقی ۹۹، ۷۹۳ رقی ۹۹، ۷۹۴ رقی ۹۹، ۷۹۵ رقی ۹۹، ۷۹۶ رقی ۹۹، ۷۹۷ رقی ۹۹، ۷۹۸ رقی ۹۹، ۷۹۹ رقی ۹۹، ۸۰۰ رقی ۹۹، ۸۰۱ رقی ۹۹، ۸۰۲ رقی ۹۹، ۸۰۳ رقی ۹۹، ۸۰۴ رقی ۹۹، ۸۰۵ رقی ۹۹، ۸۰۶ رقی ۹۹، ۸۰۷ رقی ۹۹، ۸۰۸ رقی ۹۹، ۸۰۹ رقی ۹۹، ۸۱۰ رقی ۹۹، ۸۱۱ رقی ۹۹، ۸۱۲ رقی ۹۹، ۸۱۳ رقی ۹۹، ۸۱۴ رقی ۹۹، ۸۱۵ رقی ۹۹، ۸۱۶ رقی ۹۹، ۸۱۷ رقی ۹۹، ۸۱۸ رقی ۹۹، ۸۱۹ رقی ۹۹، ۸۲۰ رقی ۹۹، ۸۲۱ رقی ۹۹، ۸۲۲ رقی ۹۹، ۸۲۳ رقی ۹۹، ۸۲۴ رقی ۹۹، ۸۲۵ رقی ۹۹، ۸۲۶ رقی ۹۹، ۸۲۷ رقی ۹۹، ۸۲۸ رقی ۹۹، ۸۲۹ رقی ۹۹، ۸۳۰ رقی ۹۹، ۸۳۱ رقی ۹۹، ۸۳۲ رقی ۹۹، ۸۳۳ رقی ۹۹، ۸۳۴ رقی ۹۹، ۸۳۵ رقی ۹۹، ۸۳۶ رقی ۹۹، ۸۳۷ رقی ۹۹، ۸۳۸ رقی ۹۹، ۸۳۹ رقی ۹۹، ۸۴۰ رقی ۹۹، ۸۴۱ رقی ۹۹، ۸۴۲ رقی ۹۹، ۸۴۳ رقی ۹۹، ۸۴۴ رقی ۹۹، ۸۴۵ رقی ۹۹، ۸۴۶ رقی ۹۹، ۸۴۷ رقی ۹۹، ۸۴۸ رقی ۹۹، ۸۴۹ رقی ۹۹، ۸۵۰ رقی ۹۹، ۸

بھی یہی لکھا ہے :-

”وہ جس بادہ پا بجا لم بقا ہنادہ“

پڑان بختیاری کے بھی بیان سے اسی قول کی تائید ہوتی ہے لیکن برخلاف ان تمام بیانات کے کہ وحشی نے وحشی کے انتقال کے بارہ میں آخرین روز وحشی کے عنوان سے ذیل کی معلومات ہم پہنچائی ہے،

”وحشی اپنے محبوب کی جدائی میں مرض الموت میں گرفتار ہوا، جب اس محبوب کو اس بات کی اطلاع ہوئی، تو وہ بے حد متاثر ہوا، اور اس کی عیادت کو آیا، وحشی نے انتہائے شوق و حسرت میں اپنا سر اس کے قدم پر رکھتے ہوئے یہ شعر پڑھا ہے

برالین آمدی در وقت مردن ناتوانے را
ازین وجہت بگردن ساختی مائل جہانے را

اس بنا پر اس کے دوست نے اذرا و شفقت اس سے عہد وفا پھر سے باندھا، اس پر وحشی نے یہ شعر پڑھا،

گر ز آذر دین من بود غرض مردن من
مردم اذرا کش از پئے آذر دین من

اس کے بعد وحشی نے مجلس عیش و نشاط برپا کرنے کا حکم دیا اور کہا،

تھے در قدح کنید حریفان و گل بر حبیب
دسم عزا سے مانہ گریبان در بدن است

جب ب لوگ شراب کے نشہ میں سرمست ہوئے تو وحشی وہاں سے غائب ہو گیا بڑی جستجو کے بعد اس کو ایک دخت کے نیچے خواب ابدی میں پایا گیا، اور ایک کاغذ کے ٹکڑے پر حسب ذیل

غزل لکھی :-

کریم نامزد توتا بود و بود و خوش
کشتیم هیچ کارہ بہ ملک وجود خویش

۱۔ مقدمہ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

دیوان سے خارج ہے۔

بظاہر یہ روایت اس بیان سے کہ وحشی اپنے محبوب کے ہاتھوں مقتول ہوا، بہت قریب ہے، مگر اتنی ہی صحت سے دور ہے کیونکہ اس میں سر تا پا افسانوی رنگ غالب ہے، اس روایت کا اخذ ایک کمنہ بیاض ہے، جو رشید کے ایک دوست کے پاس تھی، اس کی تصدیق و صحت اس بنا پر فرض کر لی گئی کہ مذکورہ بالا غزل وحشی کے نو تعمیر مقبرہ کے سنگ مزار پر کندہ ہے، مگر محض ایک قدیم بیاض کی روایت سے تمام معجزات سے اختلاف کرنا غلط ہے، پھر سنگ مزار کی غزل کے یکساں ہونے سے اس روایت کی صحت کا فرید یقین ہو جانا بھی تعجب خیز ہے، واقعہ تو یہی ہے کہ غزل مذکور وحشی کی آخری غزل ہے، اور اس کے سنگ مزار پر ابجد اے زمانہ سے کندہ ہے، جیسا کہ معاصر مذکور نویس فخر الزمانی نے لکھا ہے :-

”تحقیق پیوستہ کہ این غزل در حالت نزع گفتم، الحال بر لوح مزار او کہ از سنگ رخام است

نقش کردہ اند“

تقریباً صدی نے لکھا ہے کہ وحشی محلہ سر برج بزومین جو حصار قلعہ کے پاس ہے مدفون ہوا، اس کی تائید میخانہ سے ہوتی ہے، آخر الذکر میں یہ بھی ہے کہ محلہ مذکور زیارت شاہزادہ فاضل کے برابر ہے ایک روایت بھی ہے کہ وحشی کا قیام اس محلہ میں تھا، اس سے میخانہ کے قول کی تائید ہوجاتی ہے، مگر امتداد زمانہ نے اس کے مزار کا نشان مٹا دیا، خوش قسمتی سے وہ سنگ مزار جس پر غزل مذکور کندہ تھی، زمانہ کی دست برد سے محفوظ رہ گیا، لکھا جاتا، کہ وہ پتھر کچھ دنوں تک ایک کنوین پر رکھا رہا، پھر ایک عرصہ تک اس کو ایک گھن کے گوشہ میں جگہ ملی، بقول رشید باہمی :-

”حالانکہ رشید نے اس سے انکار کیا ہے (مقدمہ ص ۱۲-۱۳) ریاض الشعراء میں یہی روایت ہے، مگر حالت نزع کے کلمات

یہ ہیں :-
نہ شہائے دگر دارم تب غم شیر حبش
وصیت می کنم باشیہ از ما با خبر امشب

مگر در مانتان مرگ ظاہر شد کہ می نم
رفیقان را منانی آستین چشم ترا مش

یہ پوری غزل دیوان (ص ۱۷۸) پر پائی جاتی ہے، میخانہ ص ۱۵۲ عرفات ورق ۹۸، بے میخانہ ص ۱۵۵ مقدمہ

فرہاد و شیرین ص ۲۶-۲۷

”گیا سنگ مرور از بشتہ بہ دوزخ افادہ“

آقا سے امیرکن خان ایل خان بختیار سی نے حکومت یزد کے دوران میں سن ۱۳۲۲ ہجری میں عمارت عمارت کے احاطہ میں دہشتی کا ایک جدید مقبرہ تعمیر کرایا جس میں وہ سنگ مرور رکھ دیا گیا، گویا اس طرح :-

”بعد ازین غذا ہما سنگ مرور ادگوئی، از گنہ پاک شدہ منظور نظر صاحب دے گردید کہ اوراہ تمام خود رسانید“

تکلیات | دہشتی کا کلیات تمام اصناف سخن پر مشتمل ہے، دہشتی ہی کے زمانہ میں تقی اودھ سی نے فہرست اشعار جمع کئے تھے، جو قصائد، مجازات، ترجیعات، ترکیبات، از مارج و اہاجی، مقطعات، رباعیات، غزلیات، از قسم ناظر و منظور و خلد برین و خسر و شیرین پر مشتمل تھے، عبدالباقی صاحب نے میخانہ کے زیر مطالعہ جو کلیات تھا، اس میں برون کے علاوہ دو مثنویاں یعنی خلد برین اور خسر و شیرین تھیں، اور وہ تقریباً ۱۰ ہزار پر مشتمل تھا، اس کا پورا کلیات جو ان دونوں کلیات سے بعض اعتبار سے مختصر ہے، دومترہ شائع ہوا پہلی اور دوسری اشاعت میں صرف یہ فرق ہے کہ پہلے میں عنوانات عام طور پر مذکور نہیں، اور آخری نظم مثنوی ناظر و منظور حاشیہ پر درج ہے لیکن دوسرے کلیات میں عنوانات بالالزام قائم ہیں، اور آخری نظم ناظر و منظور ہے لیکن دونوں کے اشعار کی تعداد، ترتیب وغیرہ میں سرمو فرق نہیں، باقی پورے کتب خانہ میں کلیات کے دو نسخے ہیں، پہلا نسخہ کامل ہو کر اس میں ناظر و منظور شامل نہیں، دوسرا مختصر ہے، مگر اس میں مثنوی بھی شامل ہے، پہلے نسخہ میں وہ مثنویات بھی شامل ہیں، جو میر میران یزدی، شاہ ظہار صوفی وغیرہ کی مدح میں لکھی گئیں جن میں سے چند دوسرے کلیات میں بھی باقی باقی ہیں، مگر بظاہر ہر تقی اودھ سی کے مرتب کئے ہوئے کلیات میں شامل نہ تھیں، ذیل میں مطلوبہ کلیات کے اجزاء پیش کئے جاتے ہیں،

(۱) قصائد میں ص ۱۱۱، کل (۱۱) قصیدے اس تفصیل کے ساتھ : تعداد ابیات تقریباً ۱۱۰۰

۱۱۰۰ عنوانات درج ذیل : ۱) بظاہر میخانہ ص ۱۱۱، ۱۱۰۰ فہرست باقی پورے جلد دوم ص ۱۱۰۰

۱) نعتیہ دو قصیدے، ۱-۲

۲) منقبت علی، قصیدے ۳ تا ۹

۳) امام شامی، ۱۰

۴) امام دوازده، ۱۱

۵) ظہار صوفی کی مدح، ۲ تا ۱۳

۶) غیاث الدین میر میران، ۱۹

دو قصیدوں میں شاہ خلیل اللہ کی بھی مدح ہے، ان کے درمیان (نمبر سولہواں اور ۲۶ واں) دو ترکیب بند ہیں، جن کو غلطی سے ترجیح بند قرار دیا گیا، پہلے میں شاہ خلیل اور میر میران کی مدح کے ساتھ ان کے باغات اور عمارات کا بھی بیان ہے اور دوسرے میں میر کی مدح کے ساتھ ماہان جانے کی خواہش کا اظہار ہے

۱۳ تا ۱۵ - ۱۵ تا ۱۷، ۱۷ تا ۲۰، ۲۰ تا ۲۳، ۲۳ تا ۲۸

۷) ولی سلطان حاکم کرمان، ۳۲

۸) بکماش خان، ۳۵

۹) عبداللہ خان اعتماد الدولہ حاکم کاشان، ۳۷

۲۶ دین اور آخری تین چھوٹے قصیدوں کی بابت معلوم نہ ہو سکا کہ وہ کن سے متعلق ہیں :-

(۲) ترجیح بند، مثنوی، نظم مذمت ص ۱۲۹ - ۱۶۵، تعداد ابیات ۱۹۹

(۳) غزلیات، ص ۱۲۶ تا ۲۸۲

(۴) مقطعات، ص ۲۸۳ تا ۲۸۹

(۵) رباعیات، ص ۲۹۰ تا ۲۹۵

(۶) مثنویات (۱) خلد برین ص ۲۹۶ تا ۳۳۷

اضافی مثنوی ہر چہ میخانہ کے نزدیک یہ مثنوی ناتمام رہ گئی تھی، مگر یہ خیال غلط ہے کیونکہ خود مثنوی کے آخری ابیات سے ظاہر ہے کہ شاعر نے اس کو مکمل کر دیا تھا، مثلاً آخری شعر ملاحظہ ہو،
دستی ازین گفتہ فرو بند لب
روزنہان است و عیان است شب

(ج) فراد و شیرین ص ۳۳۸ - ۴۱۱ ۱۰۳۵

تمام مذکورے متفق ہیں کہ یہ دستی کی آخر زندگی کی نظم ہے، اور اسی بنا پر ناتمام رہ گئی ہے، مگر صاحب خلاصۃ الاشعار اس کو دستی کے قیام کا نشان کی یادگار قرار دیتا ہے، مگر اس کا قول اس کا ذمہ لیا، درخور اعتنا نہیں کہ آخر میں خود اسی تذکرہ میں ایک قطعہ ہے جس میں "مثنوی ناتمام کی تاریخ تالیف درج ہے، اس قطعہ میں مثنوی کے لئے باخاتمہ نارسیدہ مثنوی بے خاتمہ جیسے فقرے صاف پتہ دے رہی ہیں، کہ اس قطعہ کا تعلق شیرین فراد ہی سے ہے، مثنوی لا دستی سے سال تالیف یعنی ۹۹۹ھ ہجری مکتباً ہی اس سے صاف ظاہر ہے کہ انتقال سے ذرا سا قبل یہ مثنوی لکھی گئی ہے، اس ناتمام مثنوی کو دس سال شیراز ۱۰۲۵ھ میں مکمل کیا،

(س) ناظر و منظور ص ۴۱۲ - ۵۱۴ ۱۳۴۰ ابیات

یہ مثنوی ۱۰۲۵ھ ہجری میں مکمل ہوئی ایک قطعہ کے ضمن میں یہ تاریخی مادہ موجود ہے،

سزد کہ در پئے تاریخ درد عا گویم
دہی نظام درد درج درج درج دول

اگرچہ یہ تاریخ چندان دلپذیر نہیں لیکن اس کی اہمیت اس لئے ہے کہ حروف منقوطہ یا غیر منقوطہ حروف متعلقہ یا منفصلہ ہر ایک سے سنہ تصنیف یعنی ۱۰۲۵ھ ہجری مکتباً ہیں، اسی طرح ذیل کے اشعار میں دو تاریخیں ہیں،

۱۰۲۵ھ ص ۱۵۲ ذیل حالات دستی ۱۰۲۵ھ مقدمہ فراد و شیرین ص ۴۳ - ۴۴ ۱۰۲۵ھ فرست باقی

جلد ۲ میں ۱۰۲۸ھ و غیرہ

کے کین نظم و در اندیشہ خواہ
اگر تاریخ تصنیفش بداند
شمار دینج ذبت سی تصنیف
کہ ہشش باشدش تاریخ تصنیف
نہ اندگرہ بدین قانون کہ شد ذکر
بجو یہ از ہجہ ابیات پرشکر

اس طرح کلیات کے کل اشعار کی تعداد تقریباً ۶۵۲۳ ہوتی ہے، مگر اس میں نہ مناجات ہیں، نہ قطعات تاریخی، نہ ترکیب بند ہیں، اور نہ مرثی، اور نہ مدحیہ مثنویان حسن اتفاق سے یہ سب اجزا باقی پڑے کے نسخہ میں موجود ہیں، اس لئے عمید اسماعیل کا یہ قول کہ کل کلام اب ۹ ہزار اشعار تک نہیں پہنچتا صحت سے دور ہے، باقی پڑے کے نسخہ میں ۹ ہزار سے زیادہ اشعار ہیں، اور وہیں کے دوسرے کلیات میں ایک فقرہ سی مثنوی الحماذ نامہ ہے جس کا ذکر درکیس نہیں ملتا،

حکیم الامت نقوش و تاثرات

یعنی حکیم امت، امام دقت علامہ اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے آخری ۱۵ سالہ حصہ زندگی کا ایک نزالہ مرقع، فقہ و تفسیر، حدیث، سنت، اسلوک و کلام، ادب و حکمت، صحافت و سیاست کے صد ہا مضامین کا گلدستہ، از مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی، منتخب تفسیر القرآن (انگریزی اردو) محمد علی: ذاتی ڈائری وغیرہ، ایڈیٹر صدق کھٹو،

پتہ

(۱) دارالمنشیں عظیم گڑھ

(۲) صدق بک اینسی پکری روڈ، لکھنؤ، { قیمت: - - - }

"منہجر"

”یہ زبان کے ماہر“

از

از نواب جعفر علی خان اثر لکھنوی

دسمبر ۱۸۵۷ء کے معارف میں پروفیسر شوکت سیردادی صاحب کا مضمون لکھنؤ کی زبان کے عنوان سے شائع ہوا جس میں لکھنوی اردو کی منقبت کی گئی تھی، اور اس کو اردو ہی زبان سے متاثر بنا دیا گیا تھا۔ اس کا جواب مارچ ۱۸۵۷ء کے معارف میں دیا، پروفیسر صاحب کا جواب بحواب میں اور جن کے دو نمبر ان میں ہے، اسی سہ ماہی کے معارف میں فرماتے ہیں کہ بحث خالص علمی اور لسانی تھی، اس میں دلی دوری اور لکھنؤ دشمنی کا کوئی شائبہ نہ تھا۔

اب ان کے چند ابتدائی اقتباسات ملاحظہ فرمائیے،

- ۱۔ لکھنؤ اردو کا وطن نہیں، نہ وہ اس کا مولد ہی ہے، اور نہ منشا ہی،
- ۲۔ یہاں (لکھنؤ) کی زبان اور بولی ٹھو لی اردو نہ تھی، پوری بولتے تھے،
- ۳۔ دربار میں اردو بولنے والوں کے گھر بار کی زبان پوری تھی،
- ۴۔ لکھنؤ کی زبان میں الفاظ کی تذکیر و تانیث کا کوئی معیار نہیں،
- ۵۔ لکھنؤ والے دیسے بھی لفظوں کی تذکیر و تانیث کا مذاق نہیں رکھتے، وہ اس کا بھروسہ

کر ہی نہیں سکتے،

۶۔ لکھنؤ والے کے ترک و اختیار میں لکھنؤ والوں سے نفرت ہوتی ہے،

۷۔ اردو دلی کی زبان ہے، دلی والے ہی دراصل اہل زبان ہیں، جس طرح وہ بولتے یا لکھتے

ہیں، وہ سند ہے،

ہن ان غلط الزامات یا تنبیات کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہوں، اس کی حقیقت ظاہر کرتا ہوں تو جاہل محض ٹھہرایا جاتا ہوں، اور میرا دین مضحکہ اڑایا جاتا ہے۔
”تحقیق کا میدان اور خالص علمی اور لسانیاتی بحث، دخل دین تو کیونکر اور کین تو کیا آخر لکھنؤ والوں کی طرح چھپتے فہر و ن سے کام چلایا....“

اور یہ معلوم کیا گیا، اس کے بعد اسی میں کے معارف میں پروفیسر صاحب نے اپنے زعم میں میری تحریر کی غلطیاں دکلائی ہیں، اور اس جملے کو مجھ سے منسوب کیا ہے، پروفیسر صاحب کو بغلین جھانکنے کے واسطے نہ بن پڑا تھا، ہے کہ یہ غلط الکاتب ہے، سو اگو واسطے لکھ دیا، اس پر طرہ پروفیسر صاحب کی تحریف، اس نے بغلین جھانکنے کے واسطے کچھ نہ بن پڑے، تحریر کیا تھا، (ملاحظہ ہو معارف بابت مارچ ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۹۹) پروفیسر صاحب نے مجھ سے کچھ خدشہ کرنے کے بعد اعتراض وارد کیا، (معارف میں ۱۸۵۷ء ص ۳۵)۔

پھر میرا یہ جملہ دہلی کے خاندان کے خاندان امند کر لکھنؤ میں آباد ہو گئے، نقل کر کے فرماتے ہیں:-
”کیا یہی وہ ادائیں ہیں، جو لکھنؤ نے اردو کو سکھائیں، اگر یہ ادائیں ہیں تو شتر غمزدہ کیا ہیں..... کیسے یہ مقصد تو نہیں کہ دہلی کے خاندان کے خاندان امند کر لکھنؤ چلے آئے اور یہاں بس گئے“

مجھے تو پروفیسر صاحب کی مجوزہ اصلاح میں تطویل لافائل اور پست فقرے بازی کے سوا کوئی خوبی نظر نہیں آتی، پھر یہ جملہ کہ

پروفیسر صاحب اردو کو اردو ہی سے متاثر کرتے ہیں،

میرے سر تقویٰ پر فرماتے ہیں کہ اسلوب بیان کے ڈھیلے پن کی شاید اس سے بڑھ کر مثال

پیش نہ کی جاسکے، متاثر کرتے ہیں کتابت کی بدیہی غلطی ہے، اور اس کا تین ثبوت یہ ہے کہ گوس ۱۹۰ پر کاتب نے متاثر کرتے ہیں لکھا گوس ۵۵ پر بھی جملہ متاثر کئے ہیں اصوات صاف درج ہے، (ملاحظہ ہو) درج شدہ کا معارف)

شاید ہی کسی معترض کی بددیانتی کی اس سے بہتر مثال پیش کی جاسکے، پھر ایک ہی جملہ میں دو مرتبہ "کو" آنے پر ناک بھون چڑھاتے اور فرماتے ہیں کہ کو کو کیا؟ جملہ یہ ہے:-
"پھر لکھنوی اردو کو ادھی کا پروردہ ثابت کرنے کو فرماتے ہیں،"
اسے اصلاح سے یوں مزین کیا گیا ہے،

"لکھنوی اردو ادھی کی پروردہ ہے، اسے اس طرح ثابت کرتے ہیں،"
شاید اسی وجہ سے پروفیسر صاحب نے "کو" کی تکرار بچانے کو اپنے ایک جملہ میں ایک "کو" کو یا سے بدل دیا ہے:-

"وہ ان ہی کو انہیں اور ہم ہی یا ہمیں کہتے ہیں،" (معارف بابت دسمبر ۱۹۵۱ء)
یہ ہر ہے کہ یا کی جگہ کو چاہئے، اول تو ایک ہی جملے میں لفظ "کو" کا دو مرتبہ آنا، کوئی گنا نہیں، دوم پروفیسر صاحب کی اصلاح سے میرا مفہوم بدل جاتا ہے، انھوں نے ادھی ثابت کرنے کی سعی ثابت کرنے میں بدل دیا،
میرا جملہ تھا:-

"اس مغربی ہندی میں پنجابی بھی سمجھ گئی ہے۔"

اعتراض یہ ہے کہ میں نے سمجھنا لازم استعمال کیا، یہ متعدی ہے،

پروفیسر صاحب نے اپنی تائید میں مثالیں نور اللغات سے پیش کی ہیں، اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ "کو" اور "ہو" یا "دونوں طرح صحیح ہے، کاش وہ یہ بھی دیکھ لیتے کہ "کو" یا "ہو" کے ایک معنی دونوں لفظوں میں

کے بھی ہیں، جب ہندی میں پنجابی سمجھ گئی تو زبان مخلوط ہو گئی، میرا یہی منشا تھا، نیز کہتے ہی متعدی "ہو" ہیں، جو بطور لازم بھی مستعمل ہیں، کیا انھوں نے کبھی نہیں سنا کہ پانی سمجھ گیا غسل کر لو (یا نہ لو) نہیں تو ٹھنڈا ہو جائے گا،

ایک اعتراض لفظ "چھلا" کے استعمال پر ہے، فرماتے ہیں یہ دم چھلا یا پن چھلا ہونا چاہئے، پچھلا اردو میں پھلنے یعنی دم چھلا؟ اثر کی ضد ہے،

پروفیسر صاحب بھی نور اللغات کو مانتے ہیں، اس کی عبارت ملاحظہ ہو:-

"پچھلا (۵۰- سنسکرت میں پو پچھلا تھا) مذکر، دم گزا، دیکھو پچھلا،

پچھلا (۵۰- پونچھ - دم) محنت، ہر وقت ساتھ رہنے والا، وہ بچہ جو ہر وقت ہان کے پیچھے

پیچھے بھرتے، لکھوے کی دم ۲ نوکر - خدمتگار، مصاحب ۲ (مراٹھا) خوشامدی، (سودا)

جس کو جانے ہے کچھ لکھوں والا اس کے پیچھے ہے آپ پچھلا

اب زبانوں پر پچھلا ہے،"

پروفیسر صاحب کے ارشادات پر لغت کے مندرجات کی روشنی میں غور کیجئے اور ان کے پن چھلا کو پن چھلا کہنے پر انگشت بردار ہو جائے، سودا دہوی نے بھی پن چھلا نہیں، بلکہ پن چھلا لفظ کیا ہے نہیں اور پیش میں بھی پچھلا ہے، نہ کہ پن چھلا، صاحب نور اللغات نے سودا کا شعر نہیں ہی سے نقل کیا ہے پھر فرماتے ہیں کہ اثر نے دو محاورے غلط استعمال کئے ہیں:-

"انکھوں میں دھول جھونکنا غلط خاک جھونکنا صحیح، کس برتنے پر تپا پانی" بل زبان نہیں بولتے، اس برتنے پر تپا پانی کہتے ہیں،

میں مانتا ہوں کہ لغت کی کتابوں میں دھول جھونکنا درج نہیں ہو خاک جھونکنا اور خاک ڈالنا ہر عام نے جھونکے کیسا خاک کا مترادف دھول لاکر مزید متنوع پیدا کر دیا، ہم میں یہ عام و ذمہ دار انکھوں میں دھول جھونکنا

کئی ڈال کے ٹوٹ لو، اس میں دھول کی جگہ خاک پڑ کر دیکھئے کہ آپ کا ذوق سماعت کیا فیصلہ کرتا ہے؟
مگر جن کی زبان دانی نیت بنی، ایک محدود ہے، وہ ان لغات کو خاک سمجھیں گے،

مجھے بڑی مسرت ہوئی کہ پروفسر صاحب نے کس برتنے پر تپا پانی پر اعتراض کیا، کیونکہ اپنے مطالعہ غائب دہلوی کو جھٹلایا، ان کی عبارت ہو،

اوسیان تیدزادہ آزادہ دلی کے عاشق دلدادہ ڈھٹے ہوئے اردو بازار کے رہنے والے

حسد سے لکھنؤ کو برا کہنے والے نرول میں مہر و آرم نہ اکھ میں میا و شرم نظام الدین فتون کمان

ذوق کمان مومن خان کمان ایک آندہ سو خاموش دوسرا غالب وہ خود بخود وہ ہوش زخموں کا

ہی نہ سخن دانی کس برتنے پر تپا پانی، اسے دلی والے دلی بھاڑ میں جاے دلی، (دعوت ہندی

خاندانہ میر ہمدانی کے نام)

سندھین شاد کا شعر بھی نور اللغات سے پیش کیا جاسکتا ہے :-

ہوئے کے بھی شرمندہ نہیں دختر کے کس برتنے پر تپا پانی

میں نے ایک جگہ لکھا کہ یہ غالبانہ زبان ہے پروفسر صاحب مجھے سمجھاتے ہیں کہ عوام کے ہاں

عامی عام کی طرف منسوب ہے، اور عوامی کا مترادف ہے، خواص اور اہل علم کی زبان میں عامی عام

کی ضد ہے، اور جاہل کے معنی میں ہے اور عجمی (اندھاپن اور جہالت) سے اسم فاعل ہے،

پروفسر صاحب کا جملہ تحاریر میں نہ ٹھٹھاٹ ہاٹ ہے، میں نے عرض کیا تھا کہ یہ عامیانہ زبان

ہے ہم ٹھٹھاٹ کے ساتھ بات کا بچھا نہیں لگاتے،

بات یہ کہ عجمی میں علم رادہ میں عقل باید، لہذا پڑھے لکھے جاہلون اور عوام کو ہم ایک ہی لٹھی یا

یا ایک ہی لٹھی سے ہانکتے ہیں

پروفسر صاحب کو، اپنی واقعات سے استنباط کا بھی سلیقہ نہیں، دلی کا کلام دہلی پہنچتا ہے

خود پروفسر صاحب کے الفاظ میں،

دلی والوں نے اُسے آنکھوں سے لگایا، اور دلی میں بٹھایا، گلی گلی دلی کا کلام پڑھانے

لگا، قبول عام نے دلی والوں کو بھی شوق دلایا، انھوں نے بھی ریختے میں شعر کہے،

مگر دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

اردو زبان دکن سے واپسی کے بعد اتنی بدل گئی تھی، اور وہاں کی بولیوں نے اس کے مزاج

میں آنا اثر کر لیا تھا کہ وہ ایک نئی زبان معلوم ہوتی تھی

کیا یہ تعجب کی بات نہیں کہ وہی زبان جو اتنی بدل گئی تھی کہ دلی کے شاعروں کو نئی معلوم ہوتی

تھی وہی ان کا دل بھی موہ لے، سبب کہیں اور ڈھونڈنا تھا، دلی پہلی مرتبہ عبدالوہاب زبیر

میں دہلی آیا، اور شاہ سہدائے گلشن کی خدمت میں حاضر ہوا، انھوں نے مشورہ دیا کہ ریختہ بطور فارسی

گویاں موزوں کرو، دلی نے یہی راہ اختیار کی، دوبارہ جب ۱۹۲۲ء میں دہلی آیا، تو اس کے کلام کو

قبول عام حاصل ہوا، پروفسر صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ وہ فارسی الفاظ، فارسی ترکیبیں، اور فارسی

محاورات کے اردو ترجمے زیادہ استعمال کرنے لگا تاہم اس امر کو اہمیت نہیں دیتے، حالانکہ یہی

فارسی الفاظ و تراکیب کا اردو کی بول چال میں امتزاج ہے جس نے دلی والوں کو فارسی

کے بجائے اردو میں غزل گوئی کی طرف مائل کیا، اور اسی میں دلی کی شاعری کی مقبولیت کا راز

ہے، بقول آزاد :-

اردو زبان اس وقت سوائے ہندی ڈھروں اور بھاشا کے مضامین کے اور

کسی قابل نہ تھی، انھوں نے (دلی نے) اس میں فارسی ترکیبیں اور فارسی مضامین

کو بھی داخل کیا، ایک زبان کو دوسری زبان سے ایسا بے معلوم چڑھ لگایا ہے کہ

آج تک زمانے نے کئی پلٹے کھائے، مگر یوں نہ میں خنہ نہ آئی

اسی کی طرف ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی نے اشارہ کیا ہے جن کا قول پرود فیصر صاحب نے نقل کیا مگر اس کی منویت تک ذہن کی رسائی نہ ہوئی۔

دلی ایسا مصلح شاعر پیدا ہوا جس کی دور بین نگاہ نے زبان و ادب کی مشکلات کو پالیا اور ان گنتیوں کو سلجھایا، اور ایک شاہراہ قائم کر دی، اور اسی طرح شمال، گجرات اور دکن کے فرق کو مٹا کر وحدت لسانی قائم کر دی اور زبان کا ایک معیار قائم کیا۔ مگر ہمارے پرو فیصر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ کوئی بڑی تحریر نہیں تھی، اور نہ اس کا تعلق زبان کی تہذیب و تحسین ہی سے ہے،

ع: بین تفادیت رہ از کجا است تا کجا!

میں نے معارف میں پرو فیصر صاحب نے جو تازہ حوالے دیئے ہیں، ان کا بھی یہی حال ہے کہ دلی والوں نے زبان و بیان میں دلی کا تتبع کیا، مگر یہ زبان بھی کون سی؟ وہی جوشاہ سعدا گلشن کے امثال اور میں اختیار کی گئی تھی، یعنی جس میں فارسی کا امتزاج تھا، اور جو دلی کی بول چال کے مطابق تھی، (ملاحظہ ہو تذکرہ شعرا المند جلد اول صفحہ ۲۷)

پرو فیصر صاحب بڑی دیدہ دلیری سے دوسروں کی عبارت کو حسب منشا توڑتے مڑھاتے اور اس میں تحریف کرتے ہیں، حاتم کی بھی تحریر کو اس طرح مسخ کیا ہے

”دس بارہ سال سے میں نے ان الفاظ کو (دکنی الفاظ) ترک کر دیا ہے اور عربی و فارسی الفاظ جو کثیر الاستعمال ہیں، اور دلی کا رذ قرہ جسے میرزایان ہند اور فصیح گویاوند سبھی سمجھتے ہیں، اختیار کر لیا ہے، صرف رذ قرہ جو عام فہم بھی ہے، اور خاص پسند بھی۔“

جب ان الفاظ کے بعد توہین میں دکنی الفاظ لکھنے لگا، تو قدرتی طور پر خیال ہو گا کہ پیشتر

یہ زبان کے ماہر کی عبارت میں شاہ حاتم نے دکنی الفاظ کا ذکر کیا ہو گا، حالانکہ ایسا نہیں ہے، میں دیوان تراود کے دیباچے کی متعلق عبارت مذکورہ آب حیات سے نقل کئے دیتا ہوں،

”لفظ در در و بر۔ و از و الفاظ و اخیال و دیگر کہ در دیوان قدیم خود تقید دار و در دیوان از دہ دوازده سال اکثر الفاظ را از نظر انداختہ و الفاظ عربی و فارسی کہ قریب الغنم و کثیر الاستعمال

باشد و در رذ قرہ دلی کہ مرزایان ہند و نصیحان رند، در محاورہ آرنہ منظور داردا“

آپ نے پرو فیصر صاحب کی چالاکی ملاحظہ فرمائی، اکثر الفاظ کا ترجمہ ان الفاظ کیا، اور توہین میں دکنی الفاظ کا منکر ٹھٹھٹ اضافہ کر دیا!

دوسری جگہ شاہ حاتم مزید تشریح کرتے ہیں:

”زبان ہندی بھاکا رام موقوف کردہ محض رذ قرہ را کہ عام فہم و خاص پسند باشد اختیار نمود و شملہ ازاں الفاظ کہ تقید دار و بہ بیان می آرد، چنانچہ عربی و فارسی مثلاً تبسج را تبسج و میجر را صج و بیگانہ را بگاندہ و دیوانہ را دوانہ و مانند آن و یا منکر را ساکن و ساکن“

منکر مرض و نیز الفاظ ہندی مثل نین و جگ و نت وغیرہ“

آپ نے دیکھا کہ میں دکنی الفاظ کا نام تک نہیں آیا ہے، تاہم پرو فیصر صاحب کس ڈھٹائی سے حاتم کی عبارت میں اپنی بات کی پرورش کے لئے رد و بدل کرتے ہیں، مصحفی اپنے تذکرہ میں شاہ حاتم کی شاعری کی ابتدا یہ لکھتے ہیں کہ

”سید محمد شاہی عہد میں دلی کا دیوان دکن سے دہلی میں آیا، شاہ حاتم کی طبیعت موزون نے بھی جوش را، شعر کہنا شروع کیا، اور محبت و لیاقت سے اس کو انہما کو پہنچایا“ (منقول از تذکرہ آب حیات)

محمد شاہ کا عہد حکومت ۱۷۱۵ء سے ۱۷۴۷ء ہے، شاہ حاتم خود کہتے ہیں کہ دیوان قدیم

نادر شاہ کے عہد سے پیشتر مرتب کر چکے تھے، نادر شاہ کے حملے کا سال ۱۱۳۹ھ ہے، دیوان زادوں کی ترتیب کا سال ۱۱۵۲ھ (۱۷۳۹ء) ہے، اس طرح ۱۱۵۹ھ میں ترتیب شروع ہوئی، اور اس سے دس بارہ سال پیشتر سے (یعنی ۱۱۳۹ھ سے) بھاکا وغیرہ الفاظ ترک کرنے لگے تھے، دلی کا دیوان ۱۱۶۲ھ میں دہلی پہنچ گیا تھا، گویا میں پچیس برس تک دہراؤں کے شعرا سے دہلی کو یہ احساس ہی نہیں ہوا کہ ہم جس زبان میں شعر کہہ رہے ہیں، وہ ہماری زبان کے روزمرہ کے خلاف ہے، تاہم پروفیسر صاحب مصرہین کہ اردو زبان دکن سے واپسی کے بعد اتنی بدل گئی تھی، اور وہاں کی بولیوں نے اس کے مزاج میں اتنا اثر کر لیا تھا کہ وہ ایک نئی زبان معلوم ہوتی تھی، (معارف دسمبر ۱۹۵۷ء صفحہ ۴۴) نیز مئی کے معارف میں اس کا اعادہ ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

”دلی کے قبیح کرنے والوں نے صرف شعر کی روش اور اسلوب ہی میں اس کی تنقید نہیں کی، بلکہ انھوں نے زبان بھی وہی اختیار کی“

اور یہ بھول جاتے ہیں کہ یہ وہی زبان تھی جس میں ہندی کی جگہ فارسی کے الفاظ و محاورات نے لے لی تھی، اور جو دہلی کے محاورات و روزمرہ کے مطابق تھی، یہ ہے پروفیسر صاحب کا طرز استدلال جو خود ان کی نظر میں سچی اور ٹھوس علمی بنیادوں پر استوار ہے، یہ تحقیق تو ہے نہیں اور چاہے جو کچھ بات صرف اتنی ہو کہ زبان شعر کی اصلاح کا کام شاہ حاتم نے شروع کیا، ورنہ پروفیسر صاحب خود اعتراف ہے کہ میرا تیرا کی جگہ مجھ اور تجھ کسی کی جگہ کو نہ نکھڑے دہلی کی زبان تھی، کبھی کہیں جہتہ قدس پر نہیں آئیں، وغیرہ عام طور سے استعمال میں آتے تھے، ناسخ نے ان پر خط نسخ لکھنا بقول انشاء مرزا منظر اپنی تومن ہوتے تھے، اور شاعری کو ایہام سے مرزا منظر جان جان نے پاک کیا، اصلاح کا سلسلہ میرا ورسودا نے جاری رکھا، اور مکمل ناسخ نے کی، دہلی کی زبان میں دکن

معارف نمبر ۱۰۰
الفاظ کی آمیزش کی بنا پر اصلاح زبان کا آغاز ہونا ایک افسانہ ہے جس کا موجب پروفیسر صاحب کا دماغ ہی اور جس کو حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں، بدلتے ہوئے زمانے کے ساتھ زبان میں بھی تغیرات ہوتے رہے، آج بھی ہوتے ہیں، اس اصول سے کوئی زندہ زبان برسی نہیں اسپیئر کے وقت کی انگریزی سے آجکل کی انگریزی بہت کچھ مختلف ہے، زبان کی صفائی اور اصلاح کا سہرا ناسخ لکھنوی کے سر ہے، اس کی اصلاح کی انگریزی بہت کچھ قبول کیا، پروفیسر صاحب کو تسلیم ہے، کہ زبان کے اس پیغمبر (ناسخ) نے لفظ آج کو خود دہلی والوں نے قبول کیا، پروفیسر صاحب کو تسلیم ہے، کہ زبان کے اس پیغمبر (ناسخ) نے لفظ آج کے صحیح اور با موقع استعمال سے اس کا ایک معیار قائم کیا، تاہم لکھنؤ والوں سے لفظ نے کے استعمال میں لغو ہوتی ہے، ایسا الہی یہ ماجر کیا ہے!

پھر فرماتے ہیں :-

میں نے لکھا تھا کہ لکھنؤ اور اس کے آس پاس کا علاقہ اردو ہی اور اس کے علاقے کی دوسری بولی

کا علاقہ ہے، یہاں کے عوام کی زبان اردو نہ تھی، بلکہ دہلی بولتے تھے، (اور آج بھی بولتے ہیں)

گھروں اور گلیوں میں اس کا سکہ چلتا تھا، اثر صاحب ان میں سے کسی چیز کا بھی انکار نہ کر سکے

آخر وہ اس حقیقت کو کیسے جھٹلاتے!

ایسے ہنوت کا جواب میرے نزدیک آتنا کافی تھا کہ لکھنؤ کی جگہ دہلی اور اردو ہی کی جگہ پنجابی پر
نیز ناسخ کے متعلق اپنا یہ قول ذہن میں رکھتے ہوئے کہ زبان کے اس پیغمبر نے لفظ نے کے صحیح اور باقاعدہ
استعمال کا ایک معیار قائم کیا، دہلی کے تاجدار حضرت بہادر شاہ ظفر کا یہ مطلع پڑھے :-

ہم نے جو اس کی ادارے، ناز پنجابی ہوئی چال پنجابی ہوئی آواز پنجابی ہوئی

اور دیکھئے کہ دہلی کی اردو پر اس کی پڑ دس پنجابی کے کتنے روئے جے ہوئے ہیں، میں نے یہ بھی کہا تھا کہ
پروفیسر صاحب لکھنؤ کی گھریلو زبان کو اردو ہی سے متاثر کہتے ہیں، حالانکہ زبان کی تراش خراش انھیں مطلقاً
میں ہوتی تھی، یہیں کہ زبان مستند اور کسالی مانی جاتی تھی، یہیں نفیس اور دلپذیر اختراعات ہوا کرتے

جن کی میں نے چند مثالیں بھی پیش کر دی تھیں،

کیسی جبرت کی بات ہو کہ ہندوستانی لشکر سی اور بازار کی زبان ہونے کی وجہ سے ہندوستانی میں تو پھیل جائے، صرف برہمنیت لکھنؤ اس سے محروم رہے، انسا پکھو پیڈ یا برٹا نیکا کا برا قبائیس بھی دعوت نظر دیتا ہو :-

”ہندوستانی ادب اس مقالے میں ان تصنیفات کا ذکر کیا جائے گا، جن کا تعلق ہندوستان کی دیسی زبانوں سے ہے، ہندوستان سے مراد وہ خطہ ہے جس میں جہاں اور گنگا کی وادیاں مشرق میں دریائے کوئی تک اور جنوب میں وہ خطہ جس میں راجپوتانہ، وسط ہند (بندیکھنڈ اور گجرات) مغرب میں وادی نمبر، کھنڈ و ایک اور صوبہ متوسط (سی پی) کا نصف شمالی حصہ بھی شامل ہو اس تمام خطے میں مختلف بولیاں رائج ہیں، شہروں کے باشندے ہر گز خاص کر وہ زبان استعمال کرتے ہیں جس میں فارسی الفاظ اور جملوں کا ذخیرہ ہے، اور جو فارسی رسم الخط میں لکھی جاتی ہو دیہات کے باشندے جو اکثریت میں ہیں، مختلف اقسام کی ہندی بولتے ہیں،

دیکھا تو یہ گیا ہے کہ دیہاتیوں کی زبان پر شہر والوں کے الفاظ چڑھ جاتے ہیں، نہ کہ شہر والوں کی زبان پر دیہاتی بولی قبضہ ہمارے

آئی گنگا ہساؤ، جتنے کی نہیں

اس کے بعد پروفیسر صاحب کے اس ادعاے باطل کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے، کہ لکھنؤ والوں کی گھڑ لہجہ زبان پور بیا تھی،

پروفیسر صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ اردو ان چند ادبچے گھڑ لہجہ کی زبان تھی جو دہلی سے آکر لکھنؤ میں آباد ہو گئے تھے، اپنی اصلی باشندوں کی زبان پور بیا تھی یہ بھی غلط، انشا دریائے لطافت میں چشمہ یہ حالات اس طرح بیان کرتا ہو :-

در لکھنؤ از سبب قرب تمام شاہ جہاں آبادیان خیر و غیر فیصیح جمع شدہ اند، و این شہر شاہ

جہاں آباد شدہ است لکھنؤ ماندہ است

یہی تذکرہ آب حیات میں آندا کہتے ہیں :-

”لکھنؤ کو دیکھ کر سمجھ لو کہ دلپند آبادیوں اور رنگین باتوں کا ایجاد ہونا کسی شہر کے نہایت پھر کی تاثیر نہیں ہے، ہاں شاید اور رنگین مزاج لوگ جہاں جمع ہوں گے، اور دلپند باتوں کے نمونے سامنے موجود ہوں گے، وہیں سے وہ پھول کھٹے لگیں گے، چنانچہ وہی دلی کے لوگ ان کی اولاد تھی کہ جب تباہی سلطنت اور آبادی لکھنؤ کے سب سے وہاں پہنچے، تو چند روز میں ویسی ہی تراشیں وہاں سے نکلتے لگیں، لکھنؤ وارا سلطنت ہو گیا، اور اس کے ضمن میں زبان بھی دلی کی اطاعت سے آزاد ہو گئی

کہاں یہ خالق کہاں پروفیسر صاحب کی خرافات جس کا کوئی سر پر نہیں

اس کے بعد پروفیسر صاحب نے چند مثالیں میرے اعتراف شکست کی پیش کی ہیں :-

یہاں تک پہنچتے پہنچتے ہیں تو ہمیں وہ آپے سے باہر ہو گئے ہیں، انھوں نے فرمایا تھا، اور میں نے اعتراف کیا تھا کہ اہل لکھنؤ سب سے نہیں بعض اعرابی مؤنث الفاظ کی جمع کو بھی مذکر بولتے ہیں، میں نے یہ بھی کہا تھا کہ یہ اُچھ میرے خوش کی بات ہے، اور یہی قول مولوی عبدالحق صاحب کا ہے کہ بعض مشاخرین اہل لکھنؤ کا یہ اصول ہے، (تو اعداد و ۳۹) میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ اصول صحیح ہو یا غلط اسکو پورا و دھبی کے اثر سے کیونکر تعبیر کیا جاسکتا ہے، جب یہ کل کی بات ہو، میں خود ان لوگوں میں ہوں جو اس قاعدہ کی سختی سے پابندی نہیں کرتے،

میرے ان معروضات پر پروفیسر صاحب کے ارشادات ملاحظہ ہوں فرماتے ہیں :-

”کیا اچھا ہو کہ وہ لکھنؤی زبان کی دوسری بدعتوں سے اسی طرح بیزار ہو جائیں تاکہ

اردو کے اصلی مرکز دلی سے الگ لکھنؤ میں ڈیڑھ اینٹ کی جو مسجد ضرار بنائی گئی ہے، وہ اردو کی وحدتِ لسانی کو ضرور نہ پہنچائے۔

مین نے کہا کیا تھا اور پر و فیر صاحب نتیجہ کیا نکالتے ہیں، مین نے کہا کہ سختی سے پابندی نہیں کرتا، انھوں نے اس کا مطلب نکالا کہ بالکل پابندی نہیں کرتا، اس کا نام ہے،

اسی طرح علامت مصدری کو مفعول کا تابع ہونا چاہئے، (میں غلطی سے مفعول کی جگہ فی مل کلمہ
گیا، پر د فیہر صاحب نے توبہ دلائی اشکریہ) مذکر ہو تو نا مؤنث ہو تو فی یہ دہلی کا قاعدہ ہے تنہا
لکھنؤ کسی حالت میں علامت مصدری نہیں بہتے، صرف نادر لکھتے ہیں، اس قول کی صحت کو تسلیم کرنے
کے بعد میں نے بتایا تھا کہ یہ بھی حضرت جلال لکھنوی کی اچھ ہے، اور حال ہی کا واقعہ ہے، اس پر بھی
تمام فصحاء لکھنؤ متفق نہیں ہیں، اور دونوں طرح کی مثالیں پیش کی تھیں، اسی کے ساتھ دریافت کیا تھا
کہ اس کو ادھی اثر کیوں کہا جاتا ہے،

پروفیسر صاحب میرے مفروضہ اعترافِ شکست سے بھی مطمئن نہیں، فرماتے ہیں مجھے اثرِ حنا کے قول پر اعتماد نہیں، وہ بحث میں زچ ہو کر اکثر اپنی غلطی کا اعتراف کر لیتے ہیں لیکن اس عملِ نہیں کرتے، اور اس کے ثبوت میں میرا ایک مضمون ۱۹۳۲ء کا ڈھونڈ نکالا، لیجئے صاحب میں بحث میں زچ ہوا، اور عمل ۱۹۳۲ء میں نہیں کیا، خدا پر و فیہ صاحب کی عقل پر رحم فرمائے، ایک اور گجراتیٹ ملاحظہ فرمائیے :-

اثر صاحب نے رسالہ شاعر اکوثر شاہہ میں صاف صاف اقرار کیا تھا کہ مرثیہ ایک جملے
میں جو عوام بولتے ہیں "برسین برسین" برسین آیا ہے، معارف میں اس سے بھی کمر لے فرمائے

میں نے کسی ثقہ کو بریں بیعتہ جمع ہوتے نہیں سنا۔

خدا کے واسطے معرفت عوام بولتے ہیں، اور ثقہ نہیں بولتے ہیں، میں کیا فرق ہے، اور اس میں
مکرمے کی کیا بات ہے،

اس کے بعد پروفیسر صاحب نے ایک طویل بحث چھیڑی ہے کہ مین و دوجھے بولا، غلط اور کھنڈی
زبان مین اودھی اثر کا غماز ہے، کیونکہ اودھی مین نے کاسرے سے وجود ہی نہیں، صحیح مین نے دوجھے
بولے، ہمارچ کے معارف مین میں نے علاوہ دیگر مباحث کے پروفیسر صاحب کو توجہ دلائی تھی کہ مولو
علہ الحق صاحب نے دوجھے بولا، کربھی اس نے جھوٹ بولا، کے ساتھ ساتھ صحیح قرار دیا ہے (قواعد)

طبع ثانی ص ۱۵

اس مرتبہ نگار بابت دسمبر ۱۹۵۱ء عیسوی میں افاداتِ نظم طباطبائی پڑھنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ :-

”بولا تو لازم بھی ہوتا ہے، پڑھا تو کسی منطق سے بھی لازم نہیں، آپ کے عالم وعانی
 بھی اس کو بغیر نے استعمال کرتے ہیں، اور اُس نے خوب پڑھا کہ وہ خوب پڑھا کہتے ہیں“
 حضرت آزادؒ نے کہا: ”آبِ حیات میں بغیرِ حق کے حالات میں تحریر کرتے ہیں کہ
 ”جب کوئی اگر تعریف کرتا کہ آج (میرا میں) فلاں مجلس میں کیا خوب پڑھے ہیں،....
 تو انہیں خوش نہ آتا تھا“

یعنی آزادی نہیں لکھتے کہ آج میرا نیس نے فلاں مجلس میں کیا خوب پڑھا ہے، تو حضرت سلامت پہلے اپنے بزرگوار دن سے مواخذہ کیجئے، پھر لکھنؤ والوں کے منہ آئیے،

بن نے اپنے پہلے مضمون میں توجہ دلائی تھی کہ دہلی میں لفظ سانس کی تہ کیر و تانیت مختلف فیہ ہے۔
جواب ملتا ہے کہ :-

سائنس آہ کے معنی میں مؤنث ہو، جیسا کہ ظفر کے اس مصرع میں ہے:-

ٹھنڈی ٹھنڈی سی ہو کوئی سائنس ہے آتی جاتی

آہ بھی سائنس کی طرح آتی جاتی ہے، اچھ خوش! پروفیسر صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ

”رہا خود ہی دہلی والوں کا بعض الفاظ کی تذکیر و تائید بن اختلاف سودہ اس سلسلہ میں

کوئی اہمیت نہیں رکھتا ایک تو وہ گئے چنے لفظوں میں ہو اور اس لئے محدود ہے....“

اب ذرا مرقع زبان و بیان دہلی مرتبہ سید احمد صاحب کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے:-

”ہر شاعر کا تذکیر و تائید میں اختلاف.... قلم کو کسی نے نہ کر باندھا، تو کسی نے مؤنث!

دورج کو کوئی نہ کر بولا تو کوئی مؤنث اسائن کو کسی نے مؤنث مانا تو کسی نے نہ کر، رتھ کو اول قلم

نے نہ کر کہا تو اول شہر تے مؤنث، نشو و نما و نشا، نیز اسماں ابے الفاظ ہیں کہ دونوں طرح

بولے جاسکتے ہیں....“ (منقول از دلی کا دبستان شاعری)

ظاہر ہے کہ یہ فرست کمال نہیں، میر نے شعر گلزار اور خواب کو مؤنث نظم کیا ہے، تلاش کی جائے تو

معلوم کئے ایسے الفاظ ہیں گے، جن کی تذکیر و تائید میں خود اہل دہلی کے مابین اختلاف ہے، لیکن

پروفیسر صاحب کے نزدیک لکھنؤ والوں کو تذکیر و تائید کا صحیح احساس نہیں، ع

تھکو پرانی کیا پڑی، اپنی بیڑ تو (ذوق)

حضرت بہادر شاہ ظفر کا پنجابی استعمال نے ”محض آج نہیں تھا، بلکہ انھوں نے پنجابی آمیز اردو

میں بہت سے کتب بھی کئے ہیں، (منقول از دلی کا دبستان شاعری، مؤلفہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی ام

ص ۳۷) جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پنجابی ان کی زبان پر چڑھی ہوئی تھی،

پھر لفظ مالا کی تذکیر و تائید کی بحث چھیڑ کہ پروفیسر صاحب یوں گوہر فشان ہوئے ہیں:-

”ایک ہی لفظ مالا حضرات لکھنؤ کے ذوق تذکیر و تائید کے لئے دیں راہ کافی ہے یہ آ

مذکور ہوتے ہیں، کیونکہ شاید اس لئے کہ اس کے آخر میں الف ہے لیکن ان بیچاروں کو کیا

معلوم کہ اردو میں الف تذکیر و تائید میں سے ہو جاتا ہے، جیسے بگلا، اور بگجے کے پر اگر مالا کا

الف علامت نہ کر ہوتا، تو اہل زبان یوں کہتے اس مالا کی قیمت کیا ہے، کیا حضرت انٹرنے کسی

غیر ثقہ اہل زبان کو اس طرح بولتے یا بگارتے سنا ہے،

غریب اثر آخری جملے کا مطلب ہی نہیں سمجھا، جواب کیا دے، البتہ آنا جانتا ہے کہ ماہر لسانیات

حضرت شوکت سبزواری کے مقابلے میں بوڑھا جلال لکھنؤی زیادہ محقق تھا، مفید شعراء اس سے اس کی

عبارت نقل کی جاتی ہے:-

”لفظ مالا کی تذکیر و تائید میں اختلاف ہے، بعضے مذکور ہوتے ہیں، بعضے مؤنث، لیکن بقید

نظم فصحاے لکھنؤ کے کلام میں نہ کر ہی پایا جاتا ہے.... فصحاے دہلی مالا کو فقط مؤنث بولتے ہیں

ان کے استعمال میں نہ کر نہیں ہے“

شعراء لکھنؤ نے لفظ مالا کو مؤنث استعمال کرنے سے غالباً اس لئے اجتناب کیا کہ نہ کر کی حالت میں

مالے جمع آسانی بن جاتی ہے، مؤنث کی حالت میں مالا میں جمع ہوگی، جس میں نصف رکن بڑھ جاتا ہے

اختلاف تذکیر و تائید کا ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو مالا کو قبیح کا مترادف سمجھا وہ مؤنث بولنے

لگا، جو کچھ کا مترادف سمجھا اس نے نہ کر کے حق میں فیصلہ کیا، مرکب الفاظ جھبی، سبھی، ہیں، اور

تھیں وغیرہ کے متعلق میں نے عرض کیا تھا کہ بہ طریقہ صرف لکھنؤ میں ہی رائج نہیں، دہلی والے

بھی اس پر کار بند ہیں، مثال میں دہلوی شاعروں کے شعر پیش کیے، چونکہ میر اور غالب کے اشعار

ہیں تھیں، ہی اور تھی پڑھے جاسکتے تھے، لہذا اسے تو پروفیسر صاحب نے کاتب کے سر ٹالا، میر صمدی

مخرج کے شعر میں ایسی تاویل نہیں چلی، تو کہہ دیا کہ یہ لکھنؤ کا اثر، علاوہ بریں پروفیسر صاحب کا چاہے

کہ کچھ سے الجھنے کے بدلے مولوی عبدالحی صاحب کے گریبان گیر ہوں جو لکھتے ہیں کہ

"تم ہی کے ساتھ مل کر تھیں مولا اور ہم ہی کے ساتھ مل کر تھیں ہوا"

(قواعد اردو ص ۱۲۳)

ان میر ہمدی مجروح دہلوی شاگرد رشید غالب کو بھی دو چار صلواتین سادہ بننے کے لکھنؤ کو لکھا
تو برا کہا کہ لیکن اس کے تتبع میں یہ شعر کہہ دیا

اس کا ملنا تو ہے بہت دشوار
ایک شعر حضرت بہادر شاہ ظفر کا بھی حاضر ہے،

گیا لطف سخن تو ذوق کے ہمراہ و تیا سو
اس میں بھی بہن قافیہ ہوا اور پروفیسر صاحب کی کوئی ترجیح نہیں چل سکتی،

حاصل کلام یہ کہ پروفیسر صاحب یہ ثابت کرنے میں قطعاً ناکام رہے کہ لکھنؤی اردو میں ادبی
زبان کے اثرات آگئے ہیں،

اب میں سید انشاد کی دریاے لطافت سے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں جن سے معلوم ہوگا
کہ پنجابی زبان دہلی کی اردو پر کس درجہ متصرف ہو گئی تھی،

"ساکنان منغل پورہ کہ محلہ بزرگ شاہ جہان آباد است روزمرہ اردو بار و زمرہ پنجاب
مزدوج ساختہ حرفت می زند"

پھر کشمیریوں کی زبان کا ذکر آتا ہے پھر محلہ سادات بارہہ کا، بعد ازاں ایک عام بیان ہے
"ہم چہین سکھت محلات دیگر کہ بعضے از صحبت والدین زبان یادداشتہ و بعضے زبان فرید آباد
و بعضے زبان بہک و بعضے زبان سوئی پت و بعضے زبان میرٹھ یاد گرفتہ بار و زمرہ اردو ضم نموده
بخدا کہ گفتگو بہ شان شبیہ بجا نورے است کہ چہرہ اش چہرہ (آدم؟ اثر) است و باقی تماش

بصورت خراب شد....."

اسی مرقع زبان و دہلی کا ایک اور اقتباس (منقول از دہلی کا دبستان شاعری)

"قبل از غد یعنی آج سے ستاؤن برس پیشتر جبے ششہ سے تعبیر کرنا چاہئے اس زبان
کی تراش و خراش اصلاح و درستی برابر جاری تھی گویا دہلی میں ایک مان کی دوہٹیاں راؤ
چاؤ سے پردہ پوش پارہی تھیں، بڑی بیٹی کا مسقط الرأس قلعہ منقلی تھا، چھوٹی کا دلی شہر مگر شہر
اور قلعے کی بلگیا تھی زبان اور مردانہ بول چال میں بھی بڑا فرق تھا، عورتوں کی خاص زبان اور
تھی، مردوں کی اور علیٰ ہذا القیاس شہر میں بھی انماش اور ذکور کے روزمرے میں اختلاف بلکہ
بن فرق تھا، ہر محلے کی زبان الگ الگ ہر کوچے کے محاورے جدا جدا....."

پروفیسر صاحب جو عوام کی زبان کا دم بھرتے ہیں کیا ایسی ہی زبان کو دہلی کا سرمایہ ناز جانتے ہیں
جس کا کوئی معیار معیار ہی قائم نہ تھا، انشاد کا یہ قول بھی یاد رہے،

"فصاحت و دہلی ہم نصیب ہر کس نیست - منحصر است در اشخاص محددہ"
ایک جگہ (معارف بابت ماہ مئی ص ۳۶۹) پروفیسر صاحب میرے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

(لکھنؤ والوں کا) تذکرہ تمانیٹ کے اصول منضبط کرنا ہی اس امر کی دلیل ہے کہ اودھی
زبان بولنے والے (یعنی صاحب اب تک ہماری اودو اودھی سے متاثر تھی، اب ہم نے کھڑے
اودھی بولنے والے ہو گئے یعنی ہماری زبان ہی اودھی ہو گئی، (اردو سے کوئی علاقہ نہ رہا، انشاء
لفظوں کی فطرت بناوٹ اور مزاج سے واقف ہیں، وہ ان کی جنس نہیں پہچانتے، اور شائے
اسی لئے اصول اور ضوابط کے محتاج ہیں،"

واہ ری منطق، جو لوگ اصول سے واقف نہیں، وہ اصول منضبط بھی کرتے ہیں!

انشاد دہلوی کی دریاے لطافت کا ایک حصہ صرف و نحو سے متعلق ہے، مولوی سید احمد صاحب دہلی
ڈاکٹری مرتب کرنے میں فین کے شریک کا رہے، بعد ازاں خود فرنگ آصفیہ لکھی، لفظوں کی تذکرہ

تائیت کے علاوہ لکھنؤ اور دہلی میں بعض الفاناک تہذیب و تہذیب کا فرق دکھایا، الفاناک کے سچے استعمال کی مشابہت میں متقدم شعرا کے لکھنؤ کے اشعار پیش کئے، تو جھک مارا، مولوی نور الحسن کا کوروشی نزلہ لکھی، اور حاکم کی، پروفیسر صاحب کا قول باور کیا جائے تو سید احمد صاحب نے غیر دہلیوں کی ہدایت کے نوحہ کیا لکھی، اور نور الحسن صاحب نے غیر لکھنویوں کے لئے، لہذا اگر پروفیسر صاحب کا طریقہ درست سمجھا جائے تو اردو میں کوئی اردو کا زبان دان رہتا ہی نہیں، یہ ضرور ہے کہ زبان کے ابتدائی دور میں اس کی فرہنگ مرتب کرنے کی طرف اہل زبان متوجہ نہیں ہوتے، مگر جب زبان ادبی حیثیت حاصل کر لیتی ہے، تو لغت کی تدوین شروع ہوتی ہے، تاکہ عام لوگ بلا تفریق مقام اس سے مستفید ہوں اس سیدھی سی بات کو پروفیسر صاحب نے کتنا گھماؤ دے کر بیان کیا ہے!

معارف بابت ۷۰ جون ۱۹۷۰ء | ابتدائی حصہ میں پروفیسر صاحب نے وہی زبان کا چرخیانا اندھا ہے۔ کے متعلق مجھے جو کچھ کہنا تھا کہ چکا۔ بعد ازاں ان اعتراضات کے جوابات دینے کی کوشش کی جو میں نے ان کی عبارت کے بعض اجزاء پر کئے تھے، ان کا ایک جملہ تھا کہ

”لکھنؤ کی زبان کا ایک مفہوم ادب میں ہے، جو زبان کے ساتھ طرز بیان کو شامل ہے“

مجھے کو شامل ہے“ پر اعتراض تھا وہ فرماتے ہیں کہ یہ عربی کا ترجمہ ہے، باشد اور قیاس

زبان امنی کو مبارک رہے،

مجھے ٹھٹھاٹ بات پر اعتراض تھا کہ یہ عامیہ زبان ہے، ہم خالی ٹھٹھاٹ بولتے ہیں، پروفیسر صاحب میری زبان کو بدتر کہا اور اپنی زبان کو پر و تار ہی کہتے ہیں، نہایت مناسب فہرشت بھی یہی ہو مصلحت وقت بھی یہی، مجھے ہوا کے ساتھ بدلتا نہیں آتا،

پروفیسر صاحب نے اس پڑوس لکھا تھا، میں نے عرض کیا کہ ہم اردوس پڑوس بولتے ہیں پڑوس صاحب اس پڑوس کے جواز کی جب کوئی شکل نکالنے میں کامیاب نہ ہوئے تو پاس کو تو سین میں

ہی نہیں لکھا، بلکہ یہ چال بھی چلے کہ تو سین میں پاس لکھنا میرا فعل معلوم ہو، ان کی عبارت یہ ہے:- ایک اعتراض یہ ہے کہ پروفیسر صاحب اس (پاس) پڑوس لکھتے ہیں اس کے بعد پروفیسر صاحب نے کہ ہم اس پاس بھی بولتے ہیں پاس پڑوس بھی اور اردوس پڑوس بھی، ان میں سے پہلے دو فقرے زیادہ فصیح ہیں اس لئے کہ اردوس پڑوس بازار میں زبان ہے، دوسرے اس کے ادا کرنے میں زبان قلابا زبان لکھاتی ہے، آپ نے دیکھا ابتدائی اس پڑوس کو کیا کیا ٹائپ بائے دیئے ہیں، اردوس پڑوس اگر بازار میں لکھا جائے تو پڑوس پڑوس کو اردو زیادہ مرغوب ہونا چاہئے، اردوس پڑوس ادا کرنے میں تو پروفیسر صاحب کی زبان قلابا زبان لکھاتی ہے، اور بیچ پوچھنے میں اینٹھنا، برنا کیا خوب چلتی ہے، (ملاحظہ ہو صفحہ ۶۰) یہاں بھی بیچ پوچھ لکھنے والے ہیں!

میرا اعتراض لفظا گلیارے پر تھا، کہ گلیارے دیہات سے مخصوص ہیں، شہر میں گلی کو چے بولتے ہیں، لکھنؤ میں گلیارے کا یہی مفہوم ہے وہ چوڑے راستے جن پر بیل گاڑی چل سکے، اور جو ایک گاؤں دوسرے گاؤں جاتے ہیں، جن ملازمت کے دوران میں گاؤں گاؤں پھرا ہوں، دیہات میں بھی گلیارے کا یہی مفہوم ہے، اور میں بھی یہی کہتا ہوں،

"A broad lane in a village."

میں زبان کے لئے لغت کا محتاج نہیں، بلکہ اپنی زبان کی صحت کے ثبوت میں لغت کا حوالہ دے دیتا ہوں اور پروفیسر صاحب نے رسالہ شاعر پڑھا ہے، انھوں نے دیکھا ہو گا کہ میں نے صاحب نور اللغات سے متعدد مقامات پر اخلاص کیا ہے،

پروفیسر صاحب نے ٹکا بندھا لکھا تھا، میں نے ٹوکا کہ بندھا لکھا چاہئے، پروفیسر صاحب یہ تسلیم کرتے ہوئے بھی کہ بندھا لکھا زیادہ مستعمل ہے، کج بخشی سے باز نہیں آتے، پروفیسر صاحب نے اپنا مضمون میرے اس شعر پر ختم کیا ہے:-

گفتگو ریتے ہیں ہم سے نہ کر
یہ ہماری زبان ہے پیارے
پروفیسر صاحب کو علم ہے کہ لکھنؤی اثر کو دہلوی تیرے عشق ہے حال کے ایک شاعر تبرج صاحب
کے مقابلے میں دون کی بیٹے گئے تین نے اُن کو مخاطب کر کے اسی شعر کو تعین کر دیا۔

خواب چین و غرب کے دیکھ چکا
چیت اہند و ستان ہی پیارے
تیر صاحب کی جو غزل جس میں
وہ زمین آسمان ہے پیارے
شعر اُن کا اثر کی تعین ہے
لاکھ تو خوش بیان ہی پیارے
گفتگو ریتے ہیں ہم سے نہ کر
یہ ہماری زبان ہے پیارے

پروفیسر صاحب دہلوی ہوتے بھی لکھنؤی انیس پرنا زمان ہی نہیں بلکہ اُس کو ایک لکھنؤی
ہیں۔ حالانکہ اس کی دو پیشین فیض آباد یا لکھنؤ میں گذر چکی تھیں، اور دہلی کی صورت بھی نہ دیکھی تھی میں
لکھنؤی ہونے کے باوجود میر دہلوی کا دم بھرتا ہوں، اور پروفیسر صاحب کو اُس کا ایک دوسرا
شعر مع اپنی تعین کے سنا کر رخصت ہوتا ہوں،

کہتے سنا اثر کو مانند میر ہم نے
ہر چند یہ ہے قطرہ وہ بحر بکیران ہی
”اس فن میں کوئی بے تکیا ہو ماسعار“
اول تو میں سند ہوں پھر یہ مری بان

نقشبندی کا سیرہ امی جلد ہیم چھاپدین

(نقشبندی کی عبادات)

جس میں پہلے عبادات کا مفہیم بتایا گیا ہے، پھر نماز کو آواز دہاؤ، جہاد و تقویٰ، اخلاص، توکل، صبر
اور شکر وغیرہ جاتی جاتی تقبی عبادات کی تشریح، اور اُن کے احکام و مصالح کی توضیح کی گئی ہے۔

(انجیل سیماں ندوی)

”نقشبندی“

اصلاحات اقبال

از

محمد بشیر الحق دستوی عظیم آبادی

”اس سلسلے کی دو پیشین پہلے اگست اور ستمبر ۱۹۲۹ء کے معارف میں شائع ہو چکی ہیں جو بعض
حلقے میں شوق سے پڑھی گئیں، اس نے کچھ اور اصلاحین معارف کے ناظرین کی خدمت میں
پیش کی جا رہی ہیں،“
”ص ۷“

مثنوی اسرار خودی

مثنوی اسرار خودی (نقش اول) سلسلہ اول
نقش ثانی اشاعت چھاپدین

صفحہ ۵	نغمہ ام ازاد خرم پور دستم	۱	من مدائے شاعر فردا ستم	من مدائے شاعر فردا ستم
۴	من فوائے شاعر فردا ستم	۲	خیز دور جا تم شراب ز ناب ریز	خیز دور جا تم شراب ز ناب ریز
۸	برشب اندیشہ ام حساب ریز	۳	شعب شبنون ریخت بر پروانہ ام	شعب شبنون ریخت بر پروانہ ام
۱۰	یادہ شبنون ریخت بر پیا نرا ام	۴	بادہ یوشش کر دبر پیا نرا ام	بادہ یوشش کر دبر پیا نرا ام
۱۱	حرکت اعصاب گردون ویدہ ام	۵	حرکت اعصاب گردون ویدہ ام	حرکت اعصاب گردون ویدہ ام

صفحہ ۱۵
(پیش رو)

شعری اسرار خودی (نقش اول)
اشاعت اول

سلسله وار
نمبر اشعار

شعری اسرار خودی (نقش ثانی)
اشاعت چهارم

صفحه ۱۰	در گم مه دوره خون دیده ام	۱
صفحه ۱۳	خیزد انگیزد فتنه تا بد در	۵
	سوزد و آفرزد خسرا مد پرزند	
صفحه ۱۴	گرچه بیکرمی پذیرد جام می	۶
اشاعت چهارم	جنش از مادام گیرد جام می	۲۵
	کوه چون از خود رود صحرانشود	۷
	شکوه سنج یورش دریا شود	
۱۵	سیره چون تاب نواز خویش یافت	۸
	بخت او سینه گلشن شگفت	
	زندگی محکم ز ایقاظ خودی است	۹
	کاه از خواب خودی نیر و نوریت	
۱۶	نه گرفت از نیستان آیین خویش	۱۰
	نغمه ز دانه لذت تعیین خویش	
	چیت نظم قوم دآیین رسوم	۱۱
	چیت راز اختراعات علوم	
۱۲	بینی و دست و دماغ چشم و گوش	۱۲
	فکر و تخیل و شعور و یاد و بخش	
	...	
	چیت راز تازگیهای علوم	
	دست و دندان و دماغ چشم و گوش	
	...	

شعری اسرار خودی (نقش اول)
اشاعت اول

سلسله وار
نمبر اشعار

شعری اسرار خودی (نقش ثانی)
اشاعت چهارم

۱۳	ماشقان اوز خواباں خوب تر	۱۹
۳۵	از حسنان جهان محبوب تر	
۱۴	چون بنی دختر صیقل پوده دید	۲۱
	چادر خود پیش روی او کشید	
۱۵	در تنبیه متصل آرام من	۲۲
	گرم تر از صبح مشرق من	
۱۶	جله استقام تو از ناداری است	۲۳
	اصل علت با همین بیماری است	
۱۷	رفت آن درویش سرافکنده پیش	۲۴
	غرق اندر قسطنطنیه افکار خویش	
۱۸	نامد آن صوفی حق دستگاه	۲۸
	لرزه با انداخت در اندام شام	
۱۹	شیرها از بیشه سر برزدند	۳۰
	بر حصار گو سفندال تا خفته	
۲۰	نیست ممکن کز کمال و غنا و پند	۳۱
	رنگ بهیبت پذیرد گو سفند	
۲۱	بهیلا آوازه الهام گشت	
	خوے گرگی آفریند گو سفند	
	صاحب آوازه الهام گشت	

شعری اسرار خودی طبع چنان نقش ثانی

سلسله وار
بهر شمار

۵۸ و اعطای شیران خون آشام گشت
 ۵۹ در ره شوهر مشوگر ماقی!
 ۶۰ تاز فیض نیرے تابان شوی
 ۶۱ قوم شیراز فتح پییم خسته بود
 ۶۲ دل بذوق استراحت بسته بود
 ۶۳ آمدش این وعظ خواب آورنده
 ۶۴ گشت مسجور از کلام گو سفند
 ۶۵ راهب اول فلاحون حکیم
 ۶۶ از گرد و گو سفند ان قدیم
 ۶۷ راکب و سامان و محمل می برد
 ۶۸ پاست کربان سوسه منزلتی رود
 ۶۹ در پییم سوختن قانون او
 ۷۰ رقص پیرا در گس او خون او
 ۷۱ طبع فطرت عمر با در خون تپید
 ۷۲ تا دوبیت ذات او نمودن شود
 ۷۳ ز گسم دارفته نظاره ام
 ۷۴ دریا خن او چو بآواره ام

۳۲ تاز نور آفتاب بر خوری
 ۳۳ خیال شیراز سخت کوشی خبر
 ۳۴ دل بذوق تن پرستی بسته بود
 ۳۵ آمدش این پند خواب در پند
 ۳۶ خور دا ز حامی فسون گو سفند
 ۳۷ راهب ویرینه افلاطون حکیم
 ۳۸ " "
 ۳۹ مست زیر بار محمل می رود
 ۴۰ " "
 ۴۱ " "
 ۴۲ " "
 ۴۳ بر جبه اندر رگ او خون او
 ۴۴ طبع مضمون بند فطرت خون شود
 ۴۵ " "
 ۴۶ " "
 ۴۷ در خیالانش چو بآواره ام

شعری اسرار خودی طبع چنان نقش ثانی

سلسله وار
بهر شمارشعری اسرار خودی طبع اول
(نقش اول)

۸۹ فکر گردن رس زمین بپا زد
 ۹۰ دیده اعلی گوش ناشنوا زد
 ۹۱ در جهان بر فتح از کرازی است
 ۹۲ آبروی مرد از خود داری است
 ۹۳ در عمل مخفی است مضمون حیات
 ۹۴ ذوقی تخلیق است قانون حیات
 ۹۵ آزمايد صاحب قلب سلیم
 ۹۶ همش را از مهات عظیم
 ۹۷ مدعی گر صاحب قوت بود
 ۹۸ دعویش مستغنی از حجت بود
 ۹۹ صبح ما از نهر او تابنده گشت
 ۱۰۰ خاک پنجاب از دم او زنده گشت
 ۱۰۱ در بنارس بر هندسه محترم
 ۱۰۲ نحوه خوار قلزم بود و عدم
 ۱۰۳ کوه چون این طعنه از درباشید
 ۱۰۴ صد شتر از سینه غما پدید
 ۱۰۵ از تو قلزم گدایه دلقان کند
 ۱۰۶ " "

۵۳ چشم کور و گوش ناشنوا زد
 ۵۴ مرد کشور گیر از کرازی است
 ۵۵ گوهرش را آبرو خود داری است
 ۵۶ در عمل پوشیده مضمون حیات
 ۵۷ لذت تخلیق قانون حیات
 ۵۸ زور خود را از مهات عظیم
 ۵۹ مدعی گر مایه دار از قوت است
 ۶۰ دعوی او به نیانه از حجت است
 ۶۱ خاک پنجاب از دم او زنده گشت
 ۶۲ صبح ما از نهر او تابنده گشت
 ۶۳ " "
 ۶۴ سرفروا ندیم بود و عدم
 ۶۵ " "
 ۶۶ هم جو بحرانش از کین بر دمید
 ۶۷ از تو قلزم گدایه دلقان کند

شعری اسرار خودی طبع چهارم
(نقش ثانی)

صفحه
سلسله اول
نمبر شمار

شعری اسرار خودی طبع اول
(نقش اول)

شکوه سنج تنگی دایمان شود	۱۳۴	۳۹	۴۲	شکوه با از تنگی دایمان کند
گفت شیخ این زرقی سلطان است	۱۳۵	۴۰	۴۳	آنکه در پیر این شاهی گذارند
خان سوز طاعت چل ساله شود	۱۳۶	۴۱	۴۴	خان سوز محنت چل ساله شود
طوف خود کن شعده جو ارشد	۱۳۷	۴۲	۴۵	سوز شمس از گفده ملا فرود
حرف نقاشی راحت فرود	۱۳۸	۴۳	۴۶	آتش دل خرمن ادرک سوخت
آتش از جان بتریزی کشود	۱۳۹	۴۴	۴۷	عصر نو از جلوه با آراسته
التماس دل خس ادرک سوخت	۱۴۰	۴۵	۴۸	از غبار پائے ابرخاست
دفتر آن فلسفی را پاک سوخت	۱۴۱	۴۶	۴۹	ما پریشان چون اختریم
عصر نو کز جلوه با آراسته	۱۴۲	۴۷	۵۰	آفتاب از سوز ادر گردون مقام
از غبار پائے ابرخاست	۱۴۳	۴۸	۵۱	بر قبا اندر طواف ادم
ما پریشان چون اختریم	۱۴۴	۴۹	۵۲	در میان محفل تناسل
همدم و بیگانه از یک دیگریم	۱۴۵	۵۰	۵۳	من نباشد لاله صحرایم
آفتاب از فیض او گردون مقام	۱۴۶	۵۱	۵۴	در هجوم عالمی تناسل
بر قبا اندر طواف ادم	۱۴۷	۵۲	۵۵	
من نباشد لاله صحرایم	۱۴۸	۵۳	۵۶	
در هجوم عالمی تناسل	۱۴۹	۵۴	۵۷	

شعری رموز بخودی

شعری رموز بخودی طبع اول (نقش اول)	صفحه	سلسله اول نمبر	شعری رموز بخودی طبع اول (نقش اول)	صفحه
ای ترا حق ز بهر اقوام کرد	۹۳	۱	ای ترا حق ز بهر اقوام کرد	۱
بر تو بر آغاز را انجام کرد	۹۴	۲	ختم بر تو دود و آیم کرد	۲
..	۹۵	۳	ز آسمان آگهی می چکد	۳
بر دل گرم دنا دم می چکد	۹۶	۴	هر گل مجسم چو شبنم می چکد	۴
تا ز خاکت لاله زار آید پرید	۹۷	۵	تا ز خاکت لاله زار آید پرید	۵
از دمت باد بهار آید پرید	۹۸	۶	نغمه ای خفته سر بیرون زند	۶
..	۹۹	۷	فرد و قوم آئینه یک دیگر اند	۷
سلک دگر هر کشتان و اختر اند	۱۰۰	۸	هم خیال و هم نشین و هم سر اند	۸
چون ز خلوت خویش را بیرون	۱۰۱	۹	چون ز خلوت خویش را بیرون کشد	۹
..	۱۰۲	۱۰	پائے در هنگامه جلوت نهد	۱۰
..	۱۰۳	۱۱	تا خدا صاحب دلی پیدا کند	۱۱
کوز حرفی دفتر می ملا کند	۱۰۴	۱۲	کز فغانی نغمه انشا کند	۱۲
..	۱۰۵	۱۳	لا اله الا سر مایه اسرار ما	۱۳
رشته اش شیراز کاغذ را	۱۰۶	۱۴	پرده بند از شطرنج افکار ما	۱۴
..	۱۰۷	۱۵	چون کلبه سوسه فروخته رود	۱۵

صفحه	شعری و موزون خودی طبع اول	نقش اول	سلسله وار	مغنیه	شعری و موزون خودی طبع سوم	نقش ثانی
	قلب خویش از لالتخت محکم کند				قلب او از لالتخت محکم شود	
۲۵	نعره زد شیر از دامان دشت	۹		۱۱۳	شیر برآمد پدید از طرف دشت	
	دشت و دراز بیتش لرزنده گشت				از خروش از فلک لرزنده گشت	
۳۲	مسلم از بنای حق صبا کشد	۱۰		۱۱۸	دل از غیر اندر مسلمان بر کند	
	نعره لا قوه بعدی می زند					
۳۵	نغمه عثمان نواز بود راست	۱۱		۱۲۲	نعره حیدر نواز بود راست	
	گرچه از خلق بلائی و قیامت					
۴۹	تا حکومت مستند مهب گرفت	۱۲		۱۳۳	تا سیاست مستند مهب گرفت	
	این شجر در گلشن مغرب گرفت					
۵۷	غنچه از دست گلچین خوں شود	۱۳		۱۳۵		
	دخت هستی از چمن بیرون کشد				از چمن مانند بویرون رود	
۵۲	گرچه هم ملت بمیرد مثل فرد	۱۴		۱۳۶	گرچه ملت هم بمیرد مثل فرد	
	از اجل فرمان پذیرد مثل فرد					
۵۶	عشق از سوز دل مانده است	۱۵		۱۳۹		
	از شراب لاله پاینده است				از شراب لاله پاینده است	
۵۸	نغمه از ضبط صدای پیاپی است	۱۶		۱۴۰		
	چون بریشان شد صد غوغا تو				نبض چون رفت از صد غوغا تو	

۱۴۶	۱۷	روزی بیجا لشکر اعاده اگر				
		از خیال صلح گردد بے خطر				
					برگمان صلح گردد بے خطر	
۱۴۸	۱۸	آن نهال بر لبه و استوار				
		سیرت صحرائی اشتر سوار			مسلم صحرائی اشتر سوار	
	۱۹	پایه تا در وادی بطنی گرفت				
		تربیت از مدینه صحرا گرفت			تربیت از گرنی صحرا گرفت	
۱۵۳	۲۰	صدای پیاپی کن اندر خون خویش			کو کبی؟ می تاب برگردن خویش	
		پا مندی بر دوزخ پیرامون خویش				
۱۵۵	۲۱	تا نماید تاب نامشود خویش				
		شعله او جامه بافت از دود خویش			شعله او پردد بند از دود خویش	
	۲۲	آتش او دم بخویش اندر کشد			آتش او دم بخویش اندر کشید	
		لاله گردد و ز شانه برود			لاله گردد و ز شانه برسد	
۱۶۰	۲۳	قیس اگر آواره در صحراست				
		از خیال محل لیلی است			مد عایش محل لیلی است	
۱۶۱	۲۴	این کهن پیکر که عالم نام است				
		انزاج انعام اندام است			ز انزاج انعام اندام است	
۱۶۵	۲۵	حق جهان را در نیکان شمرد			حق جهان را قسمت نیکان شمرد	

صفحہ	سلسلہ وار	نمبر	نقش اول	نقش ثانی
			جلوہ دانش باویدہ مومن سپرد	..
۹۴	۲۶	۱۴۶	تا قوی از حکمت اشیا شود	تانیب از حکمت اشیا برد
		..	نا توان باج از توانایان خود	..
۹۸	۲۶	۱۶۰	در پیے پنجر ہا بگذاردش	..
		..	یا بسوسے خوشنقش باز آردش	باز سوسے خوشنقش می آردش
۱۰۰	۲۸	۱۶۱	نقشہا بردارد و انداز داد	نقشہا بردارد و انداز داد
		..	سرگدشت خوش رانی ساز داد	..
۱۱۸	۲۹	۱۸۴	بچ می دانی کہ ہاردن الرشید	قائد اسلامیاں ہاردن رشید
		..	آنکہ نقفور آب تیغ او چشید	..
۱۳۸	۳۰	۱۹۸	مسئلے از ما سوا بے گمانہ	..
		..	تا کجا نہ بخیر غمی بت خانہ	تا کجا نہ تار غمی بت خانہ

اقبالِ کامل

اس میں ان کے مفصل سوانح حیات کے بعد پئے ان کی اردو شاعری پھر فارسی شاعری پر ان کے بہترین شعرا کے انتخاب کے ساتھ مفصل تبصرہ کیا گیا ہے، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ پنچ دی، نظریہ امت، تعلیم، سیاست، صنعت، لطیف (یعنی عورت)، فنونِ لطیفہ، اور نظامِ اخلاق و نیرہ کی تشریح کی گئی ہے، قیمت :- ۱۰ روپے

منیجر

ادبِ سکا

اعتراف و شکر

(مکمل نامہ آزاد کی نظم تجارت کے مسلمان کے جواب میں)

از

جناب محبتی اعظمی

یہ نغمہ دلکش ترایہ نالہ دل دوز
یہ تیری فغان اثر انگیز و جگر سوز
یہ پند محبت یہ پیام ادب آموز
اسے مادرِ قومی کے جوان نظر افروز
بھارت کے مسلمان پر ہے یہ ترا احسان
ممنون ترا کیوں نہ ہو بھارت کا مسلمان

تو نے اسے ہوشی غفلت سے جگایا
بھولا ہوا پیغام اُسے یاد دلایا
ماضی کی روایات کا افسانہ سنایا
پھر عظمت پارمینہ کا راز اُس کو بتایا

دی تو نے اسے سچے مسلمان کی تعلیم
اسلام کی قرآن کی، ایمان کی تعلیم

بھارت کے مسلمان کہنے یہ ترا پیغام
در اصل ہے اک دولت تازہ کا انعام
تو نے اسے بتلایا میں قرآن کے احکام
سب پر ہے ترے زمرہ عظمت اسلام

سننا تھا جسے عالی قرآن کی زبان سمجھ

وہ درس ملا اس کو ترے سوز فغان سے

اس زمانہ سے واقف بین زمانہ کے مرد و سال
گردش میں رہا کرتے ہیں اقوام کے احوال

ہوتا ہے تغیر بھی مگر ثمرہ اعمال
ہے بستی ہمت کا اثر بستی اقبال

جاری ہے ہمیشہ سے یہ قانون الہی

اعمال بگڑتے ہیں تو آتی ہے تباہی

یہ نکتہ بھی نفی نہیں اقوام دہل سے
اعمال بگڑتے ہیں عقیدہ دن کے فصل سے

اعتساب سے ہو رہا جو ارج کا ازل سے
ہمت ہے اگر بستی تو اس کا بھی پیش سے

چھاتی ہے کسی قوم پر جب بستی اخلاق

نماوان سمجھ لیتی ہے خود زہر کو تریاق

رہتی تھی جو خود جوش کے عالم میں بھی باپوش
وہ قوم ہو افسوس غلط کار و غلط کوش

ہو جائے سرا سر غفلت سے جو ہوش
بھڑکیوں نہ ہو اسلام کی تعلیم و ارشاد

خوف اور ہر نیت ہو مسلمان کا شفاء

مومن کی حیات اور ہو سرگرم فرار آہ

اس دیس میں سب چھوڑ کے سراپا اسلام
اس شان سے آمادہ ہجرت ہوئے اخلاق

ہیں تو وہ کنان ہندو محراب کے اطراف
ہیں مرثیہ خوان آج مساجد ہون کے ادب

کیا اب بھی سزا دار ہیں یہ مجدد شریعت کے

حق دار ہیں کیا اب بھی یہ میراثیائے ملک

یہ بات دہی یہ منارِ قطب و سماج
تعمیر کی تعذیب کی تہذیب کی معراج

کل تک تھے زمانہ میں سرا فراد گرج
کیون دیدہ بنیا کو نظر آتے ہیں تاراج

بے وجہ نہیں آج یہ احساسِ غم اُن کا

ہے کس کی بدولت سر پر فخر خم اُن کا

نفسِ کہن و نو کے وہ سرِ شہید جاری
خونِ بن کے جوت کی رگ دے میں ساری

مدیون کی مناسبت ہندو علم جاری
والبستہ و آیاتِ کہن جن کو یقین ساری

وہ قائم و سید کے خزانے ہیں تاف آج

اور اُن کے نگہبان ہیں حادثے ہدف آج

حق ہے کہ غفلت و اقبال کے آثار
ہیں دیر سے ملت کے غم ہجر میں خون بار

خواجہ کا ہود بار کہ محبوب کی سرکار
وہی ہو کہ آجیر ہو سب ہم کو یں ہزار

رضعت ہوے غربت میں انھیں چھوڑا افسوس

مدیون کا جو رشتہ تھا اسے توڑ کے افسوس

وہیل بھی کیا پھیل کے جو آپ سمٹ جائے
وہ فوج بھی کیا فوج جو میدانِ ہٹ جائے

کس کام کا وہ ابر ہوا اُن جو چھٹ جائے
نماوان وہ مسافر ہو جو منزل سے پلٹ جائے

خود کھودے جو اسلاف کی ہمت کا خزانہ

دنیا میں وہ پھر کیوں نہ ہو پامالِ زمانہ

ہم کہے عبث گردشِ ایام کا شکوہ
بے سود ہے بے مری اقوام کا شکوہ

شکوہ ہے تو اپنے دل خود کام کا شکوہ
ہم کو ہے خود اپنے غلط اقدام کا شکوہ

کیا کیئے اسے آہ بجز شامتِ اعمال

اک ملتِ زندہ ہو جو اس طرح سو پامال

ہم دل سے تری بند محبت ہیں شکوہ
پیغام ترا جذبہ عالی سے ہے محمود

ترا پا جو ہمارے نے تیرا دل رنجور

جرت ہے یہ آوازِ حق اس دورِ فتن میں

ہے شکر کہ ایسے ہیں جوان اب بھی وطن میں

ماضی کی روایات کا جو زمرہ مدح و تحسین

جس گلشنِ نکت کا تو اک سر دروان ہے

لا ریب زمانہ میں ہے وہ لائقِ تبرک

ہے قابلِ توصیف وہ انصاف کے نزدیک

اے تابشِ بزمِ وطن و ماضی دوران

ہے دل سے دعا گو ترا ہر قلبِ مسلمان

صد شکر کہ سرگرم عمل تیرا ہے

اس قافلہٴ حق کے لئے بانگِ در ہے

نوائے حیات

از جناب سچائی غلطی

جناب سچائی غلطی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحابِ ذوق

پوری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس ایڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ

ہو، ادب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان صاحب ندوی

کے قلم فیضِ راقم سے ایک بھرپور مقدمہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک مختصر سی تقریر جو جو بجاے خود قابلِ ملاحظہ

ہو قیمت بھد:۔۔۔ غیر بھد:۔۔۔ ہے

”نیچر“

مشاعرِ جدید

مکتوبات شیخ الاسلام مرتبہ جناب مولانا نجم الدین صاحب اصلاحی تقطیع بڑی ضخامت ۴۵۲

صفحات کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت چھ روپیہ، پتہ ۱۱، نجم الدین اصلاحی سہ ماہی اعظم گڑھ

(۲) محمد اسعد و محمد ارشد راجہ پور سکس در ڈاک گناہ سراسر میر فتح اعظم گڑھ

مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی ذاتِ ستودہ صفات اپنے علم و تقویٰ اور نجات کے لحاظ سے

اس دور میں سلفِ صالحین کا نمونہ ہے، ان کے فیض کا دائرہ منہ علم و سجادہ طریقت سے لیکر عرصہ جا

بک یکساں وسیع ہے، وہ صاحبِ علم و افتاء عالم ربانی بھی ہیں، صاحبِ ارشاد و ہدایت شیخ طریقت بھی

اور میدانِ جہد و عمل کے مجاہد جلیل بھی، انھوں نے اپنے متوسلین اور عقیدت مندوں کو جو خطوط لکھے ہیں ان

ان کے استغناء رائے جو جوابات دیئے ہیں، وہ علم و معرفت اور شریعت و طریقت کے مسائل و معلومات کا

خزانہ ہیں، ان میں فقہ و فادسی شریعت کے مسائل، تصوف کے اسرار و حقائق دین کی تعلیم سالکین کی تربیت

اس کے آداب و رسوم، ارشاد و ہدایت کے اصول و طریقے سیاسی و وطنی مسائل پر تبصرہ ذاتی حالات اور

ان کے مختلف النوع معلومات ہیں، اس لئے ان میں مذہبی معلومات و مسائل کے ساتھ ساتھ نفس

کی اصلاح و تربیت کا بڑا سامان ہے، جس کے مطالعہ سے مذہبی روح بیدار ہوتی ہے، حضرت شیخ کے

ایک لائق مرید مولانا نجم الدین صاحب نے ان مکاتیب کو مرتب اور شائع کر کے ایک گنج گراں گاہ کو

وقف عام کیا ہے، جس کے لئے وہ دینی اور علمی طبقہ کے شکریہ کے مستحق ہیں، مکاتیب میں بکثرت مذہبی اور

تقویٰ کی اصطلاحات اور تشریح طلب اشارات ہیں، جن کو عام ناظرین نہیں سمجھ سکتے تھے لائق مرتبہ

حاشیہ میں ان کی پوری تشریح و وضاحت کر دی ہے، جس سے ان مکاتیب کا فائدہ بہت بڑھ گیا ہے۔
مگر کہیں کہیں انھوں نے اپنے منصب سے ہٹ کر ناصح و داغدار و مظلم و مرشد کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔
مثلاً مولانا عبدالحق صاحب دریابادی کے نام کے ایک خط کے حاشیہ میں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر بعض حواشی
میں انھوں نے دوسروں کی عیب چینی تک سے ہاک نہیں کیا ہے، چنانچہ اپنے ایک صاحب اور دیندار
پیر بجائی بابو فضل الرحمن صاحب کے لئے انھوں نے جو الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ ایسے مکاتیب کے
مرتب کے لئے جو نفس کشی اور تزکیہ اخلاق کی تعلیم سے برتری ہیں، زیربائنین کہے جاسکتے، خصوصاً جبکہ اس
کی بنیاد ذاتی بخش ہو، جیسا کہ خود مرتب کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے، یہ جلال ان سراپا جلال مرتب
کی تعلیم کے سراسر خلاف ہے، مگر اس فروگزاشت سے قطع نظر حواشی بہت مفید ہیں، اور یہ مجموعہ
اپنے گوناگون فوائد کے لحاظ سے اصحاب علم و ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

اطلاقی سماجیات مولفہ جناب ڈاکٹر جعفر حسن صاحب قیطع بڑی ضخامت ۲۳۸ صفحات

کاغذ، کتابت، طباعت بہتر، قیمت مجلد ص ۲۰۔ انجمن ترقی اردو دہلی گڑھ۔

انسانی ترقی اور اس کے روز افزون عمرانی مسائل کی جو سسے فن عمرانیات میں بھی بڑی وسعت
ہو گئی ہے، اور اس کی بہت سی شاخیں پیدا ہو گئی ہیں، ان میں آج کل اطلاقی سماجیات کو بڑی
اہمیت حاصل ہے، اس علم میں انسانی معاشرہ کی متوازن ترقی خوش حالی، اور سکون و طمانیت کے
اسباب و وسائل سے بحث کی جاتی ہے، یعنی سیاست اور نظام حکومت سے لے کر انسانوں کی انفرادی
زندگی اور اجتماعی معاشرت تک وہ کون سے طریقے اختیار کئے جائیں جن سے انسان زیادہ سے زیادہ
آسودہ حالی کی، اور مطمئن اور مسرور زندگی بسر کر سکے، زیر نظر کتاب میں سیاسی و تمدنی اور اخلاقی و
معاشرتی وغیرہ ان تمام وسائل کی روشنی میں جن کا تعلق انسانوں کی مادی فلاح سے ہے، اند کو
بالا مسائل پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے، اور اس کے وسائل و طریقے بتائے گئے ہیں، کتاب میں

حسب ذیل ابواب و مباحث ہیں، تمہید، دولت و خوش حالی، سماجی مریضیات، مسئلہ افلاس، عیبت
و جرم کا مسئلہ تمدنی مسئلے، سماجی سیاست، سیاست تہکاری، اور ہندوستانی سماج کا رہی، ہر باب
میں متعدد ذیلی عنوانات ہیں جن میں علمی یا اطلاقی سماجیات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی
گئی ہے، آخرین چند نمبر ہیں، اس زمانہ میں جب کہ ان مسائل نے بڑی اہمیت حاصل کر لی ہے،
ایسی کتابوں کی بڑی ضرورت ہے، غالباً اردو میں اس موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے، لائق تصنیف
اس کتاب میں فاضل ہندوستانی اصطلاحات استعمال کرنے کی کوشش کی ہے، یہ کوشش بہت مستحسن
گراں کیساتھ ایسے الفاظ بھی استعمال کر گئے ہیں، جو نہ صرف ذوق کے لئے گران ہیں، بلکہ ان کا اردو
مترادف استعمال کے بغیر ان کا سمجھنا بھی مشکل ہے۔

کتاب الوسیلہ ترجمہ جناب مولانا عبدلرزاق صاحب طبع آبادی قیطع بڑی ضخامت ۲۵۲

صفحات کاغذ، کتابت، طباعت بہتر، قیمت قسم اول مجلد ۱۰ غیر مقلد مہر، قسم دوم علی الترتیب

ہے، اور ص ۲۰ ہے، پتہ :- الملل بکٹ انجمن فاروق گلی بیرون، شیر انوالہ دروازہ لاہور

فاضل مترجم نے عرصہ ہوا امام ابن تیمیہ کی مشہور تالیف کتاب الوسیلہ کا اردو میں ترجمہ کیا تھا جو
اس زمانہ میں شائع ہو گیا تھا، اب اس کا دوسرا ڈیشن شائع ہوا ہے، اشترک کی بعض قسمیں بہت نفعی
ہیں، اور وہ ایسے راستے سے آجاتا ہے کہ اس کا احساس تک نہیں ہوتے پاتا، خصوصاً جب وہ خوش
عقیدگی کا لباس اختیار کر لیتا ہے تو اچھے اچھون کو اس کے پہچاننے میں دعو کا ہو جاتا ہے، نادانانہ مسلمانانہ
اسی قسم کے شرک کا شکار ہوتے ہیں اس کتاب کے نام سے اگرچہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس میں صرف غیر اللہ
کی تائید پر بحث کی گئی ہے، لیکن اس میں شرک کے تمام چھوٹے بڑے اقسام کی مفصل تردید کی گئی ہے، امام ابن
تیمیہ کی دوسری کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی ان کے تجر و وسعت و دقت نظر کا نمونہ ہے، جس کا اندازہ
اک کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، مگر امام موصوف کی طبعی شدت اس کتاب میں بھی کہیں کہیں موجود ہے۔

اور انھوں نے بعض ایسی چیزوں کو بھی شرک میں شامل کر لیا ہے جو جمہور علماء اہل سنت کے نزدیک نہ صرف جائز و مباح بلکہ مستحسن و محمود ہیں، مثلاً روضہ نبوی کی زیارت، اس بارہ میں امام ابن تیمیہ کی رائے جمہور علماء سے مختلف ہے، مگر اس قسم کے بعض مسائل کے علاوہ مجموعی حیثیت سے یہ کتاب بہت مفید اور مسلمانوں کے مفالہ کے لائق ہے،

الفوز الکبیر فی [شائع کردہ مکتبہ سلفیہ تقیہ بڑی ضیافت ۵۵ صفحہ، کاغذ،
اصول التفسیر] ادنیٰ پانچ نفیس قیمت ۱۰۰ عا، پتہ ۱۰۰ (۱) مکتبہ
سلفیہ، پیش محل روڈ لاہور (۲) مولوی عبدالصمد اینڈ سنز سید واڑہ سورت (۳)

مذوقہ المصنفین اردو بازار اجات مسجد دہلی۔

شاہ ولی اللہ صاحب کا مشہور تفسیری رسالہ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر عرصہ سے
کیا جا رہا ہے، مکتبہ سلفیہ نے اس کو نہایت عمدہ کاغذ اور نفیس ٹائپ میں شائع کیا ہے
شاہ صاحب نے یہ رسالہ فارسی میں لکھا تھا، مگر بعد میں عام قاری کے لئے اس کا عربی ترجمہ
کر دیا گیا ہے، اس ترجمہ میں حروف مقطعات کی مختصر بحث چھوٹ گئی تھی، جو اس کتاب
کے پرانے اڈیشنوں میں نہیں ملتی ہے، مگر اس اڈیشن میں اس کو بھی بڑھا دیا گیا ہے
کتاب کے آخر میں شاہ صاحب کے خود نوشت حالات الجزء اللطیف فی ترجمۃ العبد
الضعیف کو بھی شامل کر دیا گیا ہے، اس لئے یہ اڈیشن پہلے اڈیشنوں سے زیادہ مفید
اور مکمل ہے،

”م“

(تاریخی کتابیں)

تاریخ اسلام حصہ اول (عہد رسالت خلافتِ راشدہ) قیمت ۵۰

تاریخ اسلام حصہ دوم (نبو امیت) ۵۰

تاریخ اسلام حصہ سوم (بنی عباس اول) ۵۰

تاریخ اسلام حصہ چہارم (بنی عباس دوم) ۵۰

عرب کی موجودہ حکومتیں اس کتاب میں عرب کی تفصیلی خلافت

ادنیٰ ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عیسویں اور فلسطین شام

وغیرہ کے مختصر حالات جمع کئے گئے ہیں قیمت ۵۰

(ترجمہ شاہ معین الدین احمد دہلی)

تاریخ حقیقیہ حصہ اول (سلی بن مسلمانوں کے عہد حکومت)

کی تاریخ قیمت ۵۰

تاریخ حقیقیہ حصہ دوم (سلی کی علمی و تمدنی تاریخ) ۵۰

دولت عثمانیہ حصہ اول (سلطنت عثمانیہ کے عروج

و زوال کی تاریخ) قیمت ۵۰

دولت عثمانیہ حصہ دوم (فرمان روا یا ان دولت عثمانیہ کے

نظامی و تمدنی کارناموں کی تفصیل) ۵۰

تاریخ اخلاق اسلام (اسلامی اخلاق کی تاریخ) عا

(نئی کتابیں)

تاریخ شہداء (شہداء کی مفصل سیاسی، نظامی علمی

تہذیبی تاریخ قیمت ۵۰)

اقبال کمال (ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کے علاوہ

ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں

کی تفصیل) قیمت ۵۰

بزمِ تمجید (بزمِ تیموری بادشاہوں، شاہزادوں اور شہزادوں

کے علمی ذوق، اداان کے دربار کے امرا، شعراء اور فضلا کے

مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کارناموں کی تفصیل) قیمت ۵۰

امام رازیؒ (اس میں شروع میں امام فخر الدین رازیؒ

کے سوانح و حالات ہیں اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل ہے

اور پھر فلسفہ و علم و کلام تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کی نظریات

و خیالات کی تشریح ہے) قیمت ۵۰

بزمِ صوفیہ (اس میں عہدِ تیموریہ سے پہلے کے صاحب

تصنیفات صوفیہ کرام، شائخ عجمی، خواجہ معین الدین گیسویؒ

خواجہ نظام الدین ادنیٰ وغیرہ کے مستند حالات اور تعلیمات

ایک نئے انداز میں پیش کئے گئے ہیں) قیمت ۵۰